



**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, veintitrés (23) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

<b>Acción:</b>	TUTELA
<b>Accionantes:</b>	MARLIN DANIELA NIÑO BLANCO
<b>Accionados:</b>	UNIVERSIDAD DE PAMPLONA DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL
<b>Vinculados:</b>	LEIDIZ BANEZA VARGAS DE AGUA ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA
<b>Radicados Nos.:</b>	54-001-33-33-002- <b>2021-00173</b> -00 acumulados 54-001-33-33-002- <b>2021-00176</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00177</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00178</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00179</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00180</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00181</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00182</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00184</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00187</b> -00, 54-001-33-33-002- <b>2021-00190</b> -00 y 54-001-33-33-002- <b>2021-00191</b> -00

**I. ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha 6 de agosto de 2021, este Despacho admitió la acción de tutela radicado 54-001-33-33-002-**2021-00173**-00, presentada por la joven MARLIN DANIELA NIÑO BLANCO.

Posteriormente, mediante correo electrónico de fecha 9 de agosto de 2021, la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad remitió por reparto masivo las acciones de tutela instauradas por los accionantes MARIANA CUBIDES MORENO, TWINGRY DARINKA ORTIZ MANTILLA, BREINER ALEXANDER CAJAMARCA BENITEZ, ANNA LISSETH APARICIO SOTO, ISIS MARIANGEL VELASCO HERNANDEZ, y MARLEYVIS KARINA DIAZ ALVIAR, a las cuales les correspondió los radicados Nos. 54-001-33-33-002-**2021-00176**-00, 54-001-33-33-002-**2021-00177**-00, 54-001-33-33-002-**2021-00178**-00, 54-001-33-33-002-**2021-00179**-00, 54-001-33-33-002-**2021-00180**-00, y 54-001-33-33-002-**2021-00181**-00.

Acto seguido, mediante correo electrónico de fecha 10 de agosto de 2021, la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad remitió por reparto masivo las acciones de tutela instauradas por los accionantes MARLEY YURELCY ARIAS PEÑA, y YUSBELI KATERINE OSPINO CAICEDO, a las cuales les correspondió los radicados Nos. 54-001-33-33-002-**2021-00182**-00, y 54-001-33-33-002-**2021-00184**-00.

Consecutivamente, mediante correo electrónico de fecha 11 de agosto de 2021, la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad remitió por reparto masivo la acción de tutela instaurada por la accionante DANIELA ISABEL RUBIO PEREZ, a la cual le correspondió el radicado No. 54-001-33-33-002-**2021-00187**-00.

Subsiguientemente, mediante correo electrónico allegado directamente al correo del despacho (sin pasar por la oficina de reparto), el día 19 de agosto de 2021, a las 07:52 p.m., la joven LEIDIZ BANEZA VARGAS DE AGUA, remitió escrito de tutela por lo cual se consideró por el Despacho, que le procedente en el caso bajo estudio es la vinculación de LEIDIZ BANEZA VARGAS DE AGUA, atendiendo a que se trata de una tutela masiva de la cual es competente el despacho, razón por la que no resulta necesario un nuevo reparto para la misma.

Acto seguido, mediante correo electrónico de fecha 10 de agosto de 2021, la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad remitió por reparto masivo las acciones de tutela instauradas por los accionantes MARLEY YURELCY ARIAS PEÑA, y YUSBELI KATERINE OSPINO CAICEDO, a las cuales les correspondió los radicados Nos. 54-001-33-33-002-**2021-00182**-00, y 54-001-33-33-002-**2021-00184**-00.

Posteriormente, mediante correo electrónico de fecha 20 de agosto de 2021, la Oficina de Apoyo Judicial de esta ciudad remitió por reparto masivo las acciones de tutela instauradas por

## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA

Auto vincula y acumula

los accionantes STEFANYA RUIZ RODRIGUEZ y CARLOS ANDRES PEREZ SANCHEZ, a las cuales les correspondió los radicados Nos. 54-001-33-33-002-**2021-00190**-00, y 54-001-33-33-002-**2021-00191**-00.

Finalmente, mediante correo electrónico allegado directamente al correo del despacho (sin pasar por la oficina de reparto), el día 23 de agosto de 2021, la joven ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA, remitió escrito de tutela por lo cual se consideró por el Despacho, que le procedente en el caso bajo estudio es la vinculación de la mencionada, atendiendo a que se trata de una tutela masiva de la cual es competente el despacho, razón por la que no resulta necesario un nuevo reparto para la misma.

### II. ACUMULACIÓN

A través de auto No. 172 de 2016, la Corte Constitucional determinó con relación a la presentación masiva de tutelas, que:

*"5. En atención a que, entre otras cosas,(i) "se ha vuelto usual que, frente a una misma acción u omisión de una entidad pública o de un particular, muchas personas acuden masivamente a la acción de tutela para obtener la protección judicial de sus derechos fundamentales, práctica comúnmente conocida como 'la tutelatón'"; (ii) "en estos casos de acciones de tutela idénticas y masivas, presentadas contra una misma acción u omisión de una entidad pública o de un particular, el reparto de las acciones de tutela a jueces y tribunales distintos puede originar fallos contradictorios frente a una misma situación fáctica y jurídica, lo que resulta contrario a los principios de igualdad, coherencia y seguridad jurídica"; y (iii) "se hace necesario establecer mecanismos de reparto y de reasignación de procesos que faciliten la resolución de estas acciones por parte de una misma autoridad judicial, con el fin de asegurar la coherencia, igualdad y homogeneidad en la solución judicial de tutelas idénticas"; fue expedido el Decreto 1834 del 16 de septiembre de 2015."*

Asimismo, el Decreto 1834 de 16 de septiembre de 2015, determinó las reglas de reparto de las tutelas masivas, así:

**"ARTÍCULO 2.2.3.1.3.1. Reparto de acciones de tutela masivas.** *Las acciones de tutela que persigan la protección de los mismos derechos fundamentales, presuntamente amenazados o vulnerados por una sola y misma acción u omisión de una autoridad pública o de un particular se asignarán, todas, al despacho judicial que, según las reglas de competencia, hubiese avocado en primer lugar el conocimiento de la primera de ellas. (...)"*

En consideración a lo anterior, y tomando en cuenta que entre las acciones de tutela con radicados No. 54-001-33-33-002-**2021-00173**-00, y la acción de tutela remitida por la joven **ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA**, existe: **1.** identidad de hechos, **2.** identidad de problema jurídico, **3.** fueron presentadas por diferentes accionantes, **4.** están dirigidas en contra de los mismos sujetos pasivos, se procederá por el Despacho a su acumulación.

Adicionalmente, el Despacho ordenará a la Universidad de Pamplona, y el Departamento Administrativo para la Prosperidad Social- DPS, publicar en sus páginas web oficiales, la información pertinente respecto a la presente acción de tutela (escrito de tutela y auto admisorio) y remitir el informe de tal actuación, a más tardar dentro de las cuatro (04) horas siguientes a la notificación de la presente providencia; así mismo, se ordenará por la secretaría del juzgado, realizar todas las actuaciones tendientes a publicar en la página web de la Rama Judicial, la acción de tutela; con el fin de que los interesados en la misma, se hagan parte, si así lo deciden.

En igual sentido, se ordenará que por secretaría y atendiendo los parámetros establecidos por el parágrafo del artículo 2.2.3.1.3.2 del Decreto 1834 de 2015<sup>1</sup>, infórmese a la Oficina de Apoyo Judicial sobre la acumulación que aquí se efectúa.

<sup>1</sup> **PARÁGRAFO.** Con el fin de mantener una distribución equitativa de procesos entre los diferentes despachos judiciales, las oficinas o despachos de reparto contabilizarán las acciones de tutela asignadas al despacho judicial al que corresponda el conocimiento de acciones de tutela a que se refiere esta Sección, y adoptará las medidas pertinentes.

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Auto vincula y acumula

En virtud, de lo expuesto, se vinculará a la joven ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA a la presente acción de tutela acumulada y en consecuencia, dispondrá las notificaciones correspondientes y las pruebas necesarias para el esclarecimiento de los hechos que le dieron origen.

En consecuencia, con lo brevemente expuesto, el Juzgado Segundo Administrativo Oral de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACUMULAR** al expediente radicado No. 54-001-33-33-002-2021-00173-00, la acción de tutela presentada por la joven **ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA**; de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: VINCULAR** la solicitud de tutela presentada por **ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA**, en nombre propio; en contra de la **UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**, y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL- DPS**.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por el medio más expedito la presente acción y comuníquese a los accionantes y a las accionadas, la **UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**, y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL- DPS**, por el medio más expedito.

**CUARTO:** De conformidad con el artículo 19 del Decreto 2591 de 1991, se dispone **SOLICITAR** a las accionadas, la **UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**, y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL- DPS**, para que dentro del marco de su competencia y en el término improrrogable de **CUATRO (04) HORAS**, se pronuncien sobre los hechos de la presente acción constitucional de tutela y principalmente sobre lo siguiente:

1. Las razones de hecho y derecho por las cuales presuntamente no ha efectuado la gestión necesaria para el desembolso de los subsidios de sostenimiento y excelencia, a los que considera tiene derechos la vinculada ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA.
2. Se indique si la vinculada ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA, se encuentra inscrita y cursando algunos de los programas de educación superior de la Universidad de Pamplona.
3. Se mencione si la vinculada ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA, es o no beneficiaria del Programa denominado Jóvenes en Acción.
4. Se mencione si la vinculada ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA, es o no beneficiaria de los subsidios de sostenimiento y excelencia.
5. Se mencionen las razones de hecho y derecho por las cuales presuntamente no se han girado a favor de la vinculada ETYL YERALDINE CHACON ARRIETA, los recursos correspondientes a los subsidios de sostenimiento y excelencia, para los periodos académicos mencionados en el escrito de tutela.
6. Se mencione en que normatividad esta dispuesta para el trámite de desembolso de los subsidios de sostenimiento y excelencia.
7. Se aporte la documentación que sustente lo expuesto en la contestación de tutela.

Para lo anterior se adjunta copia de la tutela y sus anexos, y se le concede a la accionada el IMPRORROGABLE término de **CUATRO (04) HORAS** y se hace la prevención de que trata el artículo 20 del Decreto 2591 de 1991 en caso de no dar respuesta, que establece: "*Si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que el juez estime necesaria otra averiguación previa.*"

**QUINTO: ORDENAR** a la la **UNIVERSIDAD DE PAMPLONA**, y el **DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO PARA LA PROSPERIDAD SOCIAL- DPS**, publicar en sus páginas web oficiales, la información pertinente respecto a la presente acción de tutela (escritos de tutela y auto admisorio); de lo cual deberán remitir certificación de su publicación. Así mismo, por la secretaría del juzgado, realizar todas las actuaciones tendientes a publicar en la página web de la Rama Judicial, la presente acción y sus anexos. Lo anterior, con el fin que los interesados en las mismas se hagan parte, si así lo deciden; para lo cual se les otorga el término de un día, siguiente a su publicación.

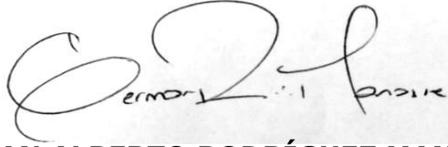
---

Para tal fin, el juez que reciba el proceso deberá informar del hecho a la oficina de reparto para contabilizar los expedientes a cargo del despacho.

**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE CUCUTA**

Auto vincula y acumula

**SEXTO: POR SECRETARÍA** y atendiendo los parámetros establecidos por el párrafo del Artículo 2.2.3.1.3.2 del Decreto 1834 de 2015, infórmese a la Oficina de Reparto Judicial sobre la acumulación que aquí se efectúa.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**A handwritten signature in black ink, appearing to read 'German Alberto Rodríguez Manasse', is written over a light grey rectangular background.**GERMAN ALBERTO RODRÍGUEZ MANASSE**

Juez-.