

Universidad de Pamplona



Características del Perfil Socioeconómico del Estudiante de Pregrado de la Universidad de Pamplona

Oficina de Planeación
Junio 2012

La Academia al Servicio de la Vida

**EI PRESENTE ESTUDIO FUE REALIZADO POR
LA OFICINA DE PLANEACIÓN**

Director

OSWALDO OLIVERT PEÑA MANTILLA

Ingeniero Industrial –Msc. (C)

Elaboración y Análisis de la Estadística

Descriptiva

SUSAN CANCINO

Economista – MBA.

MARISOL MAESTRE DELGADO

Economista – Msc. (C)

Sistematización de Datos

EDITH MILENA SARMIENTO

Ingeniera de Sistemas

Construcción de Estadísticas y Diagramación

JAVIER ANTONIO VELASCO MENDOZA

Matemático

Diseño

YULIETH ROCÍO HERRERA RUIZ

Administradora Comercial y de Sis. – Esp.

DENNYS JAZMIN MANZANO LÓPEZ

Economista

RICHARD ANTONIO MOYA

Ingeniero Industrial

AGRADECIMIENTOS

Diseño e implementación de software en lenguaje java + Jsp, para la aplicación de la encuesta. AVILIO VILLAMIZAR ESTRADA – Subdirector Tecnológico Plataforma - ELVIS NAVARRO VEGA – Coordinador Área de Desarrollo y Consultoría – RAÚL HACIP CONTRERAS - Coordinador Tecnológico de Desarrollo EQUIPO DESARROLLO TECNOLÓGICO - Plataforma.

Representante Estudiantil JUAN MANUAL SALGUERO

MESA AMPLIA LOCAL ESTUDIANTIL - ESCUELA PAULO FREIRE - CINECLUB REFRACTARIO - FEDERACIÓN UNIVERSITARIA NACIONAL FUN COMISIONES - COLECTIVO LGBT-UP, FEDERACIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS FEU - PAMPLONA- CIRCULO INDEPENDIENTE ESTUDIANTIL.

TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCIÓN	VII
OBJETIVOS	VIII
OBJETIVOS GENERALES	VIII
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VIII
1. ESTADO DEL ARTE Y ANTECEDENTES	 9
1.1. La educación Superior en América latina	11
1.2. La educación Superior en Colombia	13
1.2.1. Características de los estudiantes de educación superior en Colombia	16
1.3. La Educación superior en el departamento de Norte de Santander	18
1.3.1. Características de los estudiantes de educación superior en el departamento de norte de Santander	20
1.4. La universidad de Pamplona y el comportamiento del número de estudiantes de pregrado matriculados por género y facultad entre los años 2007 y 2011.	22
2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	 25
2.1. Tipo de estudio	25
2.2. Población y muestra	26
2.3. La encuesta y su aplicación.	27
3. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA	 28
3.1. Variables demográficas	28
3.1.1. Distribución de los estudiantes por departamento de origen.	28

3.1.2.	Características de la vivienda de origen y las personas con quienes vive el estudiante en su lugar de origen	29
3.1.2.1.	Ubicación de la vivienda de origen del estudiante.	29
3.1.2.2.	Tipo de vivienda de origen del estudiante.	30
3.1.2.3.	Propiedad de la vivienda de origen del estudiante.	31
3.1.2.4	Personas con quien vive el estudiante en su lugar de origen.	32
3.1.3.	Edad y género del estudiante.	34
3.1.4.	Número de hijos de los estudiantes.	35
3.1.5.	Estado civil y religión del estudiante.	35
3.1.6.	Nivel de escolaridad de los padres del estudiante	36
3.1.6.1.	Máximo nivel educativo alcanzado por el padre del estudiante	36
3.1.6.2	Máximo nivel educativo alcanzado por la madre del estudiante	37
3.1.7.	Distribución de los estudiantes por barrios y municipios cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona.	38
3.1.7.1.	Distribución de los estudiantes por barrios en el municipio de Pamplona.	38
3.1.7.2.	Distribución de los estudiantes por municipios de la zona de frontera.	40
3.2.	Variables socioeconómicas	41
3.2.1.	Estrato socioeconómico de la vivienda de origen del estudiante	41
3.2.2.	Servicios y bienes con los que cuenta la vivienda de origen del estudiante	42
3.2.2.1.	Servicios de la vivienda de origen del estudiante	42
3.2.2.2.	Posesión de bienes	42
3.2.3.	Dependencia económica del estudiante de la Universidad de Pamplona	43
3.2.4.	Personas que aportan económicamente en el hogar de origen del estudiante	44
3.2.4.1.	Personas que aportan económicamente	44
3.2.4.2.	Ocupación de las personas que aportan económicamente	45
3.2.4.3.	Ingreso de las personas que aportan económicamente	45
3.2.5.	Como los estudiantes encuestados pagan los gastos en relación al sostenimiento de estudio.	46
3.2.5.1.	Forma de pago de sostenimiento de estudio con relación a gastos de vivienda, alimentación, libros y útiles, transporte, recreación y vestuario.	46
3.2.5.2.	Forma de pago en sostenimiento de estudio con relación a gastos de salud.	48
3.2.5.3	Forma de pago con relación a gastos de matrícula.	48
3.2.6.	Gastos mensuales de sostenimiento del estudiante cuando se encuentra estudiando en la Universidad de Pamplona.	49

3.2.6.1.	Vivienda.	49
3.2.6.2.	Alimentación	50
3.2.6.3.	Salud	50
3.2.6.4.	Libros	51
3.2.6.5.	Fotocopias y materiales complementarios	51
3.2.6.6.	Transporte	52
3.2.6.7.	Recreación	52
3.2.6.8.	Vestuario (uniformes y otros)	53
3.2.7.	Situación laboral del estudiante	53
3.2.7.1.	Relación entre trabajo y estudios que realiza el estudiante	54
3.2.7.2.	Razones por las cuales trabajan los estudiantes encuestados.	55
3.2.7.3.	Ocupación de los estudiantes	55
3.2.7.4.	Rama de la actividad económica en la cual trabaja el estudiante	56
3.2.7.5.	Modalidad de vinculación de los estudiantes que trabajan	58
3.2.7.6.	Tiempo de dedicación laboral	58
3.2.7.7.	Ingreso laboral de los estudiantes encuestados	59
3.3.	VARIABLES ACADÉMICAS	59
3.3.1.	Situación del estudiante durante el curso de la educación media.	59
3.3.1.1.	Institución donde el estudiante terminó sus estudios de educación media.	59
3.3.1.2.	Fortaleza y deficiencia del estudiante en las áreas de conocimiento durante la educación media.	60
3.3.1.3.	Beneficios y apoyos socioeconómicos recibidos durante la educación media.	61
3.3.2.	Tiempo que tardó el estudiante en ingresar por primera vez a la Universidad de Pamplona	61
3.3.2.1.	Razones que impidieron el ingreso inmediato del estudiante a la Universidad de Pamplona	62
3.3.3.	Factores que lo motivaron a estudiar en la Universidad de Pamplona	63
3.3.4.	Factores que lo motivaron a la escogencia de la carrera	64
3.3.5.	Becas, descuentos y/o estímulos con los que actualmente cuenta el estudiante	65
3.3.5.1.	Descuentos y/o estímulos con los que cuenta el estudiante en la matrícula financiera	65
3.3.6.	Grado de dominio de un segundo idioma de los estudiantes encuestados	67
3.4.	Variables relacionadas con bienestar y comportamiento universitario.	68

3.4.1.	Frecuencia de uso de los servicios de salud y bienestar ofrecidos por la universidad	68
3.4.2.	Frecuencia de las actividades realizadas por fuera de la universidad	71
3.4.3.	Frecuencia de uso de medios de comunicación	71
3.4.4.	Medios por los cuales se enteran de los sucesos que ocurren en la universidad	72
3.4.5.	Medios de transporte que utilizan y el tiempo que tarda en llegar a la universidad de Pamplona.	72
3.4.5.1.	Medios de transporte que utilizan para ir a la universidad	72
3.4.5.2.	Tiempo que tardan en llegar a la Universidad de Pamplona	73
3.4.6.	Motivo por el cual algunos estudiantes no consumen las tres comidas diarias.	74
4.	ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES OBJETO DEL ESTUDIO.	76
4.1.	Relación entre propiedad y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen.	76
4.2.	Relación entre máximo nivel educativo de la madre y el estrato socioeconómico del estudiante.	77
4.3.	Relación entre máximo nivel educativo del padre y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen del estudiante.	77
4.4.	Estudiantes que trabajan y estrato socioeconómico de la vivienda de origen.	78
4.5.	Relación entre el carácter de la institución donde el estudiante terminó la educación media y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen.	79
4.6.	Relación entre los estudiantes que trabajan y el género.	79
4.7.	Relación entre sede donde estudia el estudiante y género.	80
4.8.	Relación entre sede donde estudia y edad.	81
4.9.	Relación entre facultad del estudiante y género.	81
4.10.	Relación entre facultad del estudiante y edad.	82
4.11.	Relación entre el medio de transporte que el estudiante utiliza para llegar a la universidad y sede.	83
4.12.	Relación entre tiempo que tarda el estudiante en llegar a la universidad y sede	85
5.	CONCLUSIONES	86
6.	BIBLIOGRAFÍA	90
7.	ÍNDICE DE TABLAS	92
8.	ÍNDICE DE GRÁFICOS	93

9. ANEXOS

ANEXO 1. ESTADÍSTICAS POR SEDE

ANEXO 2. ESTADÍSTICAS POR FACULTAD

ANEXO 3. ESTADÍSTICAS GENERALES

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Pamplona cuya misión es “Formar profesionales integrales que sean agentes generadores de cambio, promotores de la paz, la dignidad humana y del desarrollo nacional” establece que para lograrla debe “actuar de manera permanente al mejoramiento de las condiciones de vida de los colombianos, formando en el nivel de educación superior personas honestas, ciudadanos responsables.....promoviendo constantemente en todos los ámbitos la conciencia ciudadana, la paz y el bienestar social”¹.

En ese contexto, la formación integral del estudiante universitario según Ruiz (2007), implica no sólo “la adquisición de los conocimientos específicos y las técnicas adecuadas para el ejercicio profesional, como también requiere actitudes y formas de comportamiento que contribuyan a que el estudiante participe en la transformación y el mejoramiento de las condiciones sociales”. Por lo tanto, la Universidad de Pamplona en su papel de formadora debe conocer la población destino de sus servicios educativos para garantizar así, políticas concretas que sean conformes con el tipo de estudiantes que hacen parte de la universidad. De esta forma, se constituye en un factor importante conocer las características demográficos, socioeconómicos, culturales, académicos, psicológicos, uso del tiempo libre y antecedentes escolares de los estudiantes universitarios dado que estos son aspectos fundamentales para comprender las condiciones de vida de la comunidad estudiantil.

En este sentido, el objetivo del presente estudio es determinar las características del perfil socioeconómico de los estudiantes matriculados en el primer semestre de 2012, en los programas de pregrado modalidad presencial de la Universidad de Pamplona de las sedes Pamplona, Cúcuta y Villa del Rosario. Esta caracterización aborda los aspectos demográficos, socioeconómicos, académicos y bienestar y comportamiento universitario

¹ Universidad de Pamplona (1999). Hacia la Universidad del Siglo XXI. Pamplona

ya que influyen de manera importante en el éxito académico de los estudiantes universitarios.

Se debe tener en cuenta que el presente trabajo parte del interés de las directivas de la Universidad de Pamplona de contar con un instrumento de apoyo para la toma de decisiones con información actualizada, siendo así, un insumo que las autoridades deben considerar en la elaboración de sus políticas educativas.

El estudio se divide en cinco secciones incluyendo la presente introducción y los objetivos. En la segunda sección se identifican las variables más relevantes utilizadas por las universidades colombianas para identificar el perfil de sus estudiantes. Adicionalmente se incluye en esta sección el panorama general de la educación superior en América Latina, Colombia y el departamento de Norte de Santander y se describe el comportamiento del número de estudiantes de pregrado matriculados en la Universidad de Pamplona por género y facultad entre los años 2007 y 2011. En la tercera y cuarta secciones se señala el marco metodológico, se define la estructura y aplicación de la encuesta y se analiza las variables obtenidas de la encuesta aplicada a la población estudiantil matriculada en el primer semestre de 2012 y la relación entre ellas. Finalmente se presentan las conclusiones del estudio.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Determinar las características del perfil socioeconómico de los estudiantes de pregrado modalidad presencial de la Universidad de Pamplona.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar las variables demográficas, socioeconómicas, académicas, bienestar y comportamiento universitario del estudiante.
- Caracterizar el comportamiento de las variables del estudio.
- Analizar la relación entre variables (socioeconómicas y académicas; demográficas y socioeconómicas, académicas y bienestar - comportamiento, entre otros).

1. ESTADO DEL ARTE Y ANTECEDENTES

Conocer las características de la población universitaria es una tarea importante en la investigación educativa. En la medida que las universidades logren tener mayor información sobre el perfil de sus estudiantes tendrán herramientas sólidas para el diseño de políticas y planes de desarrollo. Con el propósito de lograr un conocimiento integral del estudiante universitario es necesario identificar los aspectos básicos que caracterizan sus vidas.

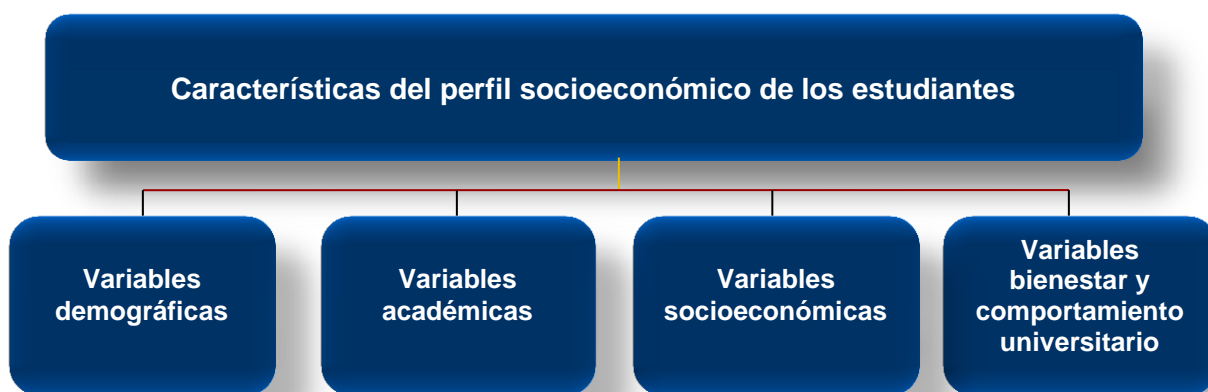
Trabajos realizados sobre las características de los estudiantes de educación superior señalan que los aspectos básicos pueden ser agrupados de acuerdo a los elementos propios de los estudiantes, por ejemplo, Rahona (2006) en sus estudios “Efectos del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios” agrupa los elementos en tres categorías: a) determinantes familiares, enfatizando los ingresos familiares, el nivel de estudios y el status socioeconómico de los padres; b) determinantes personales, en donde se contrasta empíricamente la importancia del género en la realización de estudios superiores y, por último, c) determinantes relacionados con el entorno del estudiante en el cual se destaca el año en el que estudiante concluyó su educación media, la elección del estudio según interés y las condiciones institucionales. Otras investigaciones llevadas a cabo por Boucourt y González (2006) y Álvarez y García (1996) agrupan las características de la población estudiantil en variables tales como, demográfica, socioeconómica, cultural, académica, psicológica, salud, uso del tiempo libre, condiciones de vida, actitud hacia la profesión y la universidad y antecedentes escolares.

Universidades Colombianas como la Universidad Nacional (2001), la Universidad del Magdalena (2004), Escuela de Administración, Finanzas y Tecnología - EAFIT (2007) y Autónoma de Occidente (2007), entre otras, han desarrollado estudios socioeconómicos acerca de su comunidad estudiantil donde las principales características analizadas se agruparon en demográficos, familiares, socioeconómicos, académicos, ambientales, utilización del tiempo libre, indicadores académicos y de comportamiento y oportunidades sociales. Con respecto a la Universidad de Pamplona, el Grupo de Investigación Universidad Región (UNIR) de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, desarrolló un estudio sobre “El impacto de la demanda de servicios de la población

universitaria foránea en la dinámica económica del municipio de Pamplona” (Ordoñez *et al*, 2005), teniendo en cuenta las variables económicas y demográficos, como el nivel de ingreso y egreso y los sitios de residencia de los estudiantes cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona.

En este sentido, en el presente estudio se han tomado algunos de los elementos de las investigaciones realizadas que se consideraron de mayor relevancia para la caracterización de los estudiantes universitarios de la Universidad de Pamplona, representados en el esquema, como los aspectos demográficos, entendido según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) como el estudio de las poblaciones humanas en cuanto a su estructura y dimensión por el cual nos permite establecer la relación de cada individuo con el grupo observado; académicos, que influyen sobre el rendimiento escolar en la educación superior; socioeconómicos, que clasifican las personas a un estrato determinado de acuerdo a su estilo de vida y la forma como la reflejan; bienestar y comportamiento universitario, ya que contribuye al mejoramiento de la vida individual, familiar y comunitaria del estudiante.

Variables aplicadas en la caracterización del perfil socioeconómico del estudiante



1.1. LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA

La educación superior en América Latina, en el periodo que comprende la década de los ochenta hasta el inicio del siglo XXI, ha presentado transformaciones de grande importancia tales como la expansión cuantitativa, los cambios en los modelos organizativos, la diversificación institucional (Rama, 2006), la globalización, la revolución científica, tecnológica y de comunicaciones, entre otros.

Después de cuatro décadas de crecimiento sostenido América Latina experimentó en los años ochenta la mayor crisis económica desde la recesión mundial de los 30. Mientras algunos países como Brasil y México se vieron obligados a reducir los recursos públicos destinados a la educación superior - disminución en gastos de inversión en investigación y desarrollo, en equipos e instalaciones - otros como Argentina y Uruguay, a pesar de la crisis económica, ampliaron su cobertura. Eso se dio debido al cambio de políticas de corte autoritario del régimen militar, que veía las universidades como fuente de conflictos y disturbios, a una participación democrática, donde la oferta universitaria pasó a tener mayor prioridad. Argentina, pasó de 480.000 estudiantes universitarios iniciando los años ochenta a 900.000 al final de la década; mientras que en Uruguay, pasaron de 36.000 a 70.000 estudiantes matriculados en el mismo período (Rama, 2006). Otros países que aumentaron sus tasas de crecimiento cuanto al número de estudiantes matriculados fueron Chile, Perú y Colombia debido a la entrada del sector privado en la enseñanza superior; las universidades privadas en este periodo crecieron casi al doble que las públicas (Rodríguez, 1999).

A partir de 1990 el panorama económico cambia y América Latina recupera su actividad productiva, pero con una tasa de crecimiento inferior a los registrados antes de la crisis de los años ochenta. En efecto, entre 1991-1997 las economías latinoamericanas en conjunto observaron una tendencia de crecimiento del producto interno bruto (PIB) en el orden de 3,3% anual, con un tope del 5,2% en el año 1997 (Maesso y González, 2003). En la recuperación económica de la región incidió, de forma importante, el cambio de modelo de sustitución de importaciones por un modelo a la integración abierta, "regionalismo abierto", es decir, la promoción del comercio con otras regiones del mundo acompañado de una disminución en las barreras arancelarias y no arancelarias. Mientras

los países latinoamericanos pasaban por una fase de crecimiento en el ámbito económico, la educación superior universitaria convergía a un nuevo patrón de desarrollo donde las instituciones se vinculaban con empresas y gobierno; el Estado implementaba procedimientos de evaluación (Rodríguez, 1999); permitía las instituciones generar recursos para su funcionamiento y, a la vez, participaba menos en su financiamiento, por ejemplo, el gasto público como porcentaje del PIB en 1995 para Brasil, México y Argentina era de 5,1%, 4,6% y 3,4% respectivamente, niveles inferiores a la media de países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (Fernández y Fernández, 2007).

Iniciando el siglo XXI América Latina se encontraba nuevamente en una recesión económica con un crecimiento de 0.3% para el año 2001, siendo Argentina y Uruguay los países más afectados. En los años siguientes la región se recupera rápidamente, debido a la bonanza de los precios de los productos básicos, el auge financiero mundial y la fuerte expansión del comercio internacional (Ocampo, 2009), alcanzando tasas de crecimiento de 5,3%. En el ámbito de la educación superior, la tasa bruta de cobertura universitaria de la región (relación de la matrícula en educación superior/pregrado sobre población de 20-24 años) presentó una expansión, avanzando desde una cobertura de 14,2% en 1980 a 31,8% en 2005, (Tabla 1), es decir, el número de estudiantes matriculados en términos absolutos aumentó de 4.622.364 matriculados a 15.932.105. (Rama, 2009). Para el año 2009 América Latina contaba con una tasa promedio de cobertura del 37.2%.

La masificación de la educación superior, evidenciada por el aumento de la tasa de cobertura de los países latinoamericanos en las últimas décadas (Tabla 1), confirma lo expuesto por Rama (2006) en su Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005, donde afirma que “el incremento de la matrícula ha sido muy superior al incremento de la población de 20 a 24 años”, y que el proceso de masificación de la educación superior “se manifiesta en cambios en el perfil social del estudiantado: feminización, estudiantes del interior de los países, estudiantes como clientes, estudiantes de corto tiempo, estudiantes profesionales, estudiantes trabajadores, estudiantes a distancia, estudiantes indígenas, diversidad racial, estudiantes con discapacidades, junto a los tradicionales estudiantes blancos, urbanos y de familias de altos ingresos”. En este contexto, el cambio de perfil social de los estudiantes universitarios obliga a las

universidades a identificar sus características y estar constantemente actualizadas, para así, permitir la integración de las mismas con las necesidades económicas, académicas y sociales de la comunidad estudiantil.

Tabla 1. Tasa bruta de cobertura universitaria en América Latina 1980 – 2009

PAÍSES	TASA BRUTA DE COBERTURA ^A 1980 (%)	TASA BRUTA DE COBERTURA ^B 1995 (%)	TASA BRUTA DE COBERTURA ^B 2005(%)	TASA BRUTA DE COBERTURA ^C
Argentina	21,2	46,3	66	71,2
Uruguay	15,5	29,9	30,7	63,3
Venezuela	23,4	31,5	46,5	78,1
Perú	17,9	31,5	34,6	N.D.
Costa Rica	20	30,8	45,6	N.D.
Chile	11,4	28,1	48,6	59,2
Bolivia	12,8	23,9	40,8	N.D.
El Salvador	11,6	19,3	19,2	23
Colombia	10,6	18,1	27,7	37,1
México	11,8	15,9	25,4	27
Ecuador	26,7	15,8	22,9	N.D.
Guatemala	5,7	13	20,3	N.D.
Cuba	27,6	12,4	47	N.D.
Nicaragua	13,8	12,3	19,1	N.D.
Brasil	16,8	11,9	27,4	36,1
Honduras	8,7	10,6	19,4	N.D.
América Latina	14,2	18,4	31,8	37,2

FUENTES:(A) TEDESCO (1999), (B) RAMA (2006), (C) MEN

1.2 LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA

La educación superior posee una importancia estratégica en el desarrollo económico de una nación. Colombia al igual que los demás países latinoamericanos ha sufrido en las últimas décadas un proceso de transformaciones sociales, económicas y políticas las cuales se destacan en el sistema de educación superior. El número de matriculados en instituciones de educación superior pública y privada en el país presentó en los últimos años un acelerado crecimiento impulsado por una serie de cambios socioeconómicos tales como el proceso de urbanización, las necesidades del mercado laboral, un

incremento de las clases medias y una mayor participación de la mujer en los estudios superiores (de la Hoz, 2006). Desde esta perspectiva el Gráfico 1 muestra la tendencia ascendente del número de matriculados total en instituciones de educación superior entre los años 2002 (1.000.148) y 2010 (1.691.797).

Gráfico 1. Total matriculados en instituciones de educación superior



FUENTE: MEN - SNIES ' AÑO 2010 DATO PRELIMINAR

Para el año 2011 existían en el país un total de 288 instituciones de educación superior según datos del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (MEN), de los cuales el 27,8% (80) corresponden a instituciones del sector oficial y el 72,2% (208) del sector privado (Tabla 2).

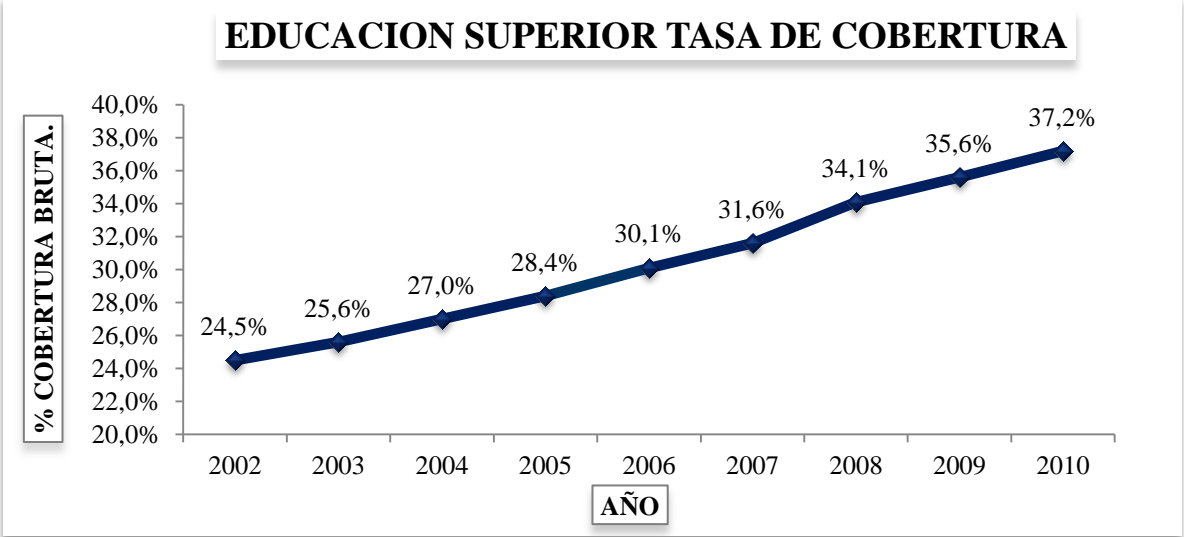
Tabla 2. Instituciones de Educación Superior - Principales 2011

CARÁCTER ACADÉMICO	OFICIAL	PRIVADA	TOTAL
Universidad	32	48	80
Institución Universitaria	27	88	115
Institución Tecnológica	12	42	54
Técnica Profesional	9	30	39
Total	80	208	288

FUENTE: MEN - SNIES *AÑO 2011 DATO PRELIMINAR

A pesar del crecimiento en el número de estudiantes matriculados y en la cantidad de instituciones de educación superior, la tasa de cobertura del país (matricula total en relación a la población 17-21 años) en los últimos años ha sido inferior a los estándares internacionales. En Colombia, aunque entre los años 2002 al 2010 la tasa de cobertura muestra un crecimiento de 24,5% a 37,2 % (Gráfico 2), esta todavía se encuentra por debajo de los niveles de los países de la OCDE los cuales poseen tasas de coberturas de 57,4% Reino Unido; 67,2% Italia y 71,1% Suecia, entre otros.

Gráfico 2. Tasa de cobertura de Colombia 2002 -2010



FUENTE: MEN-SNIES *AÑO 2010 DATO PRELIMINAR

Si bien el país cuenta con una mayor tasa de cobertura y un crecimiento en la cantidad de cupos universitarios, existe una concentración en la oferta académica en las grandes ciudades si se considera que el 67,8% de la población estudiantil matriculada en educación superior en el año 2010 se centralizó en el Distrito Capital, Antioquia y Valle del Cauca (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución de matriculados en Colombia por departamentos, 2010*

DEPARTAMENTO	TOTAL ESTUDIANTES MATRICULADOS	%
Antioquia	186.095	11,0
Atlántico	70.285	4,2
Distrito capital	861.909	50,9
Norte de Santander	57.093	3,4
Santander	76.699	4,5
Valle del Cauca	99.543	5,9
Otros Departamentos	340.173	20,1
TOTAL	1.691.797	100

FUENTE: MEN-SNIES * AÑO 2010 DATO PRELIMINAR

1.3.1 Características de los estudiantes de educación superior en Colombia

Uno de los condicionantes fundamentales del éxito en el logro educativo de los estudiantes universitarios es el grado de estabilidad de los ingresos familiares, por ejemplo, las inversiones en educación de los hijos podrían verse afectadas si la capacidad financiera del hogar es muy baja. Otra variable importante para el logro educativo se refiere a si el estudiante posee vivienda propia, ya que esta se encuentra relacionada con el estrato socioeconómico, por lo tanto, autores como Piñero y Rodríguez (1998) afirman que la riqueza del estudiante tiene efectos positivos sobre el desempeño académico. Por otra parte, el nivel educativo de los padres también influye en el logro académico de los mismos. Las investigaciones han evidenciado que cuando la madre ha realizado estudios universitarios el nivel educativo alcanzado por los hijos es mayor, demostrando una relación positiva entre ambas variables (Miller *et al*, 2001).

En este contexto el MEN, a través del Sistema de Prevención de la Deserción en la Educación Superior (SPADIES), hace seguimiento sobre las cifras de los nuevos ingresos de estudiantes en la educación superior según las características socioeconómicas y el nivel educativo de la madre, entre otros. En Colombia, por ejemplo, se evidencia un aumento en el porcentaje (27,4% a 42,9%) de los estudiantes con ingresos familiares con menos de dos salarios mínimos durante el periodo 2002 y 2009 (Tabla 4). Así mismo,

para el rango de ingresos entre dos y tres salarios mínimos la participación de estudiantes se mantiene entre 25,9% y 26,9%.

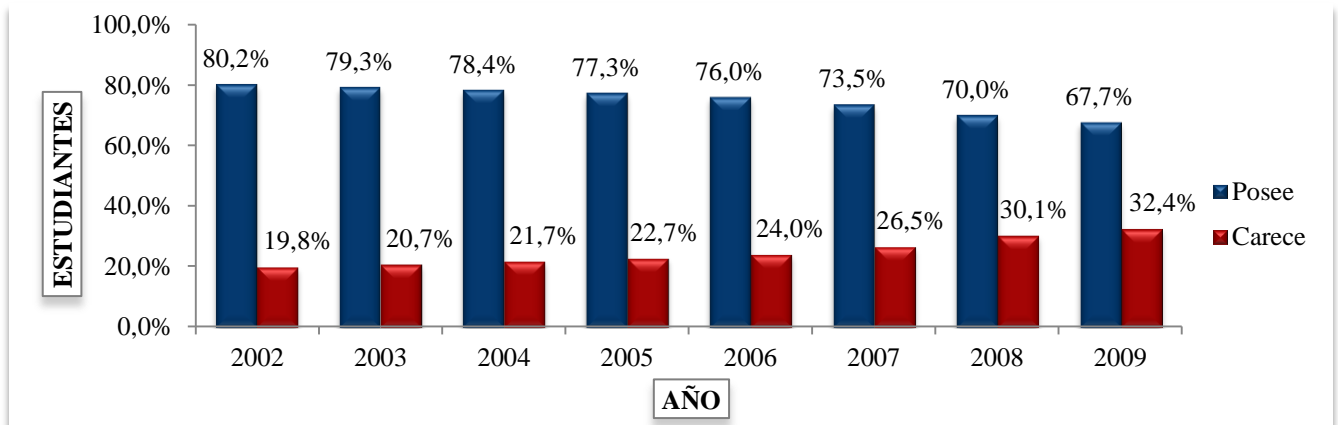
Tabla 4. Ingresos de las familias de los estudiantes nuevos en la educación superior en el total nacional 2002-2009

INGRESOS FAMILIAS ESTUDIANTES - COLOMBIA								
SALARIOS MÍNIMOS	2002*	2003*	2004*	2005*	2006*	2007*	2008*	2009*
0-1	0,0%	0%	0,1%	0,2%	0,3%	0,4%	0,4%	0,5%
1-2	27,4%	29,0%	30,5%	32,1%	34,4%	37,1%	40,0%	42,9%
2-3	25,9%	26,0%	25,8%	25,7%	26,0%	26,3%	26,6%	26,9%
3-5	23,5%	22,7%	21,8%	21,1%	20,3%	19,2%	18,1%	17,0%
5-7	12,4%	11,6%	10,8%	10,1%	9,3%	8,4%	7,6%	6,8%
7-9	3,7%	3,8%	3,8%	3,7%	3,4%	3,0%	2,6%	2,2%
Más de 9	7,1%	6,9%	7,2%	7,0%	6,3%	5,6%	4,7%	3,7%

FUENTE: MEN - SPADIES.*PROMEDIO ANUAL

Con relación a la propiedad de la vivienda, considerado como otro indicador de las condiciones socioeconómicas de los nuevos estudiantes, se observa cómo durante el período analizado el porcentaje de estudiantes que provienen de familias que carecen de vivienda en el país ha crecido, pasando de un 19,8% en el 2002 a 32,4% en el 2009 (Gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes que ingresan a la educación superior y carecen de vivienda propia en Colombia, 2002 – 2009*.



FUENTE: MEN-SPADIES *PROMEDIO NACIONAL

En cuanto al nivel de formación de la madre de quienes ingresan a la educación superior en el país, se observa como en los niveles de básica primaria y secundaria el porcentaje se incrementó durante el periodo 2002 y 2009 (Tabla 5), pasando de un 29,2% a 38,0% (básica primaria) y 28,9% a 30,9% (básica secundaria), respectivamente. Por otra parte, es de resaltar que el porcentaje de estudiantes cuya madre tiene como último nivel educativo media vocacional y universitaria se ha reducido paulatinamente.

Tabla 5 Nivel educativo de la madre de los estudiantes nuevos en la educación superior en Colombia, 2002 – 2009.

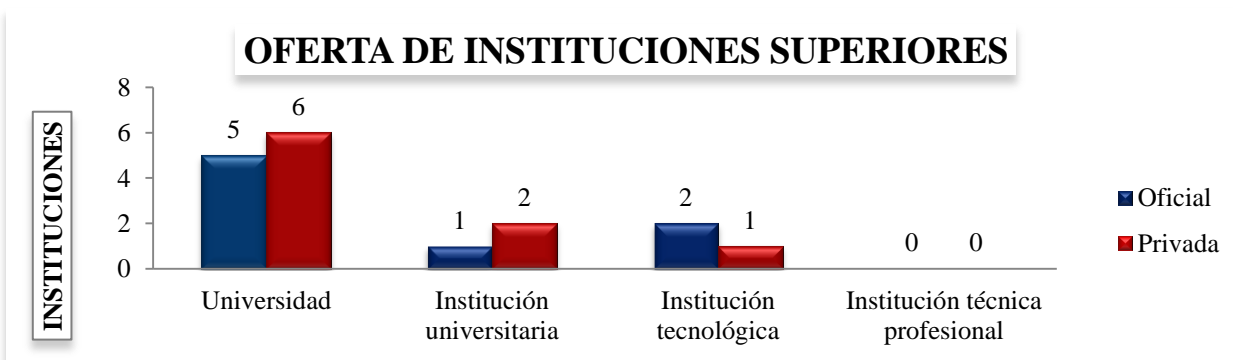
NIVEL ACADÉMICO	2002*	2003*	2004*	2005*	2006*	2007*	2008*	2009*
Básica primaria o inferior	29,2%	28,5%	28,0%	28,5%	30,2%	32,5%	35,0%	38,0%
Básica secundaria	28,9%	29,2%	29,4%	29,8%	30,0%	30,3%	30,5%	30,9%
Media vocacional o técnica, tecnológica	20,5%	20,5%	20,5%	20,1%	19,4%	18,3%	17,2%	15,9%
Universitaria o Superior	21,4%	21,8%	22,1%	21,6%	20,4%	18,9%	17,3%	15,2%

FUENTE: MEN – SPADIES *PROMEDIO ANUAL

1.3 LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER

Para el año 2010 en el departamento de Norte de Santander existían 17 instituciones de educación superior según informe del MEN, de ellas el 47% (8) corresponden a instituciones del sector público y el 43% (9) restantes al sector privado (Gráfico 4). En el municipio de Cúcuta se concentra el mayor número de estudiantes matriculados con 58%, seguido de Pamplona 20%; Ocaña 10% y Villa del Rosario 8,1%.

Gráfico 4. Oferta de instituciones superiores Departamento Norte de Santander 2010



FUENTE: MEN-SNIES

Entre 2002 y 2010 la matrícula en instituciones de educación superior en el departamento pasó de un total de 28.253 a 57.093 estudiantes, lo que representó un aumento de 102% (28.845). En 2002 el 91,2% de los estudiantes estaban matriculados en instituciones públicas, mientras que 8,8% en privadas, en el año 2010 la participación en instituciones públicas aumentó a 94,2% y las privadas redujeron a 5,8%, respectivamente. El incremento en el número de matriculados en instituciones públicas se debió a la inclusión de matriculados del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA) a partir del año 2003 y el aumento en el número de estudiantes de la Universidad de Pamplona (Tabla 6), del cual representó para el año 2010 el 31,9% del total del departamento (MEN).

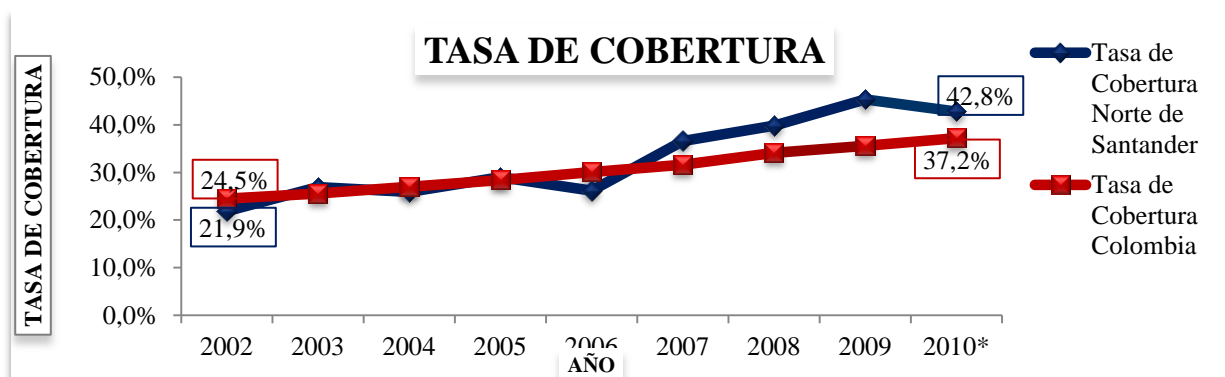
Tabla 6. Número de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior en el departamento de Norte de Santander, 2002-2010

AÑO	MATRICULA OFICIAL	MATRICULA PRIVADA	TOTAL
2002	25.760	2.493	28.253
2003*	29.995	2.815	32.810
2004	31.142	2.569	33.711
2005	34.541	1.826	36.367
2006	39.381	1.570	40.951
2007	46.440	1.625	48.065
2008	51.754	2.227	53.981
2009	54.573	2.545	57.118
2010**	53.763	3.330	57.093

FUENTE: MEN – SNIES * A PARTIR DE 2003 SE INCLUYE LA MATRÍCULA DEL SENA **AÑO 2010 DATO PRELIMINAR

Con respecto a la tasa de cobertura, el departamento pasó de una cobertura de 21,9% en el 2002 a 42,8% para el año 2010, tasa superior al promedio nacional de 37,1% (Gráfico 5).

Gráfico 5 Tasa de cobertura Colombia vs. Norte de Santander, 2002–2010*



FUENTE: MEN-SNIES *DATO PRELIMINAR

1.3.1 Características de los estudiantes de educación superior en el departamento de Norte de Santander

Según informe del MEN, entre el año 2002 y 2009 un total de 97.956 estudiantes habían ingresado a la educación superior en el departamento de Norte de Santander. Con respecto al ingreso familiar de estos jóvenes, el estudio concluyó que se presentaba una alta concentración de estudiantes provenientes de familias con ingresos inferiores a dos salarios mínimos (Tabla 7).

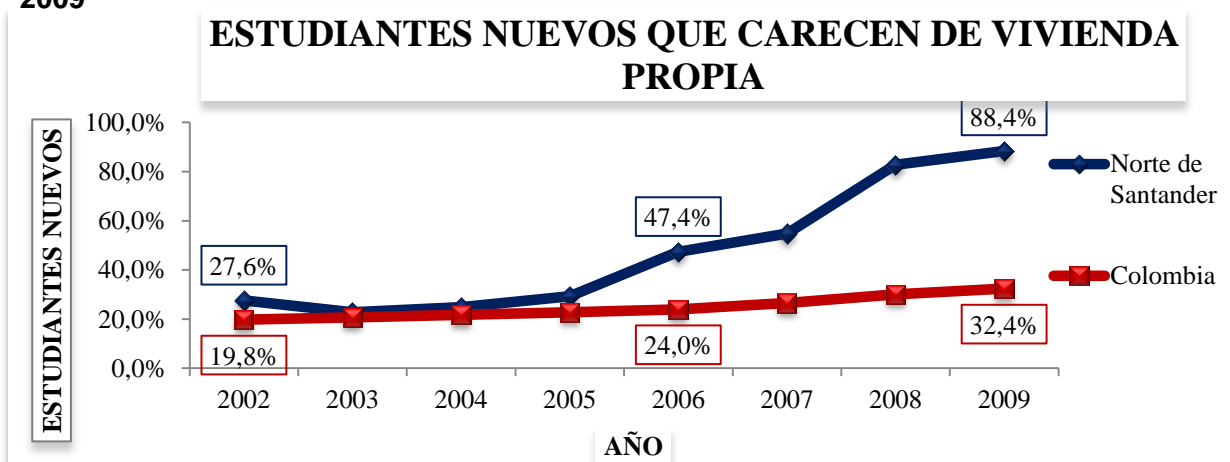
Tabla 7. Ingresos de las familias de los estudiantes nuevos que ingresaron a la educación superior en el departamento de Norte de Santander, 2002 – 2009

INGRESOS FAMILIAS ESTUDIANTES - DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER								
SALARIOS MÍNIMOS	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
0-1	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	0,3%	0,7%	3,1%	2,6%
1-2	49,3%	49,2%	50,2%	50,9%	54,2%	57,4%	54,6%	54,9%
2-3	25,6%	28,5%	26,9%	27,3%	26,2%	26,7%	26,7%	23,8%
3-5	15,4%	14,8%	15,8%	12,9%	13,1%	9,6%	9,6%	11,6%
5-7	5,6%	4,7%	5,1%	4,5%	4,2%	4,1%	4,1%	4,3%
7-9	2,2%	1,4%	1,1%	2,1%	1,2%	1,1%	1,1%	1,1%
Más de 9	1,9%	1,4%	1,4%	2,5%	0,9%	0,5%	0,5%	1,7%

FUENTE: MEN - SPADIES.

En el Gráfico 6, se observa que entre el periodo 2002 y 2009 los estudiantes que provienen de familias que carecen de vivienda aumentó de manera significativa (27,6% a 88,4%), siendo la Universidad de Pamplona según informe del MEN la que muestra los valores del indicador más altos para este periodo.

Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes nuevos que ingresan a la educación superior y carecen de vivienda propia, Departamento Norte de Santander vs Nacional, 2002-2009



FUENTE: MEN-SPADIES

Con relación al nivel educativo de la madre de quienes ingresaron a la educación superior en el departamento entre el periodo 2002 y 2009, se observa en la Tabla 8 que para los niveles de media vocacional y universitaria la participación es menor al referente nacional, mientras que en básica primaria y secundaria dicho porcentaje es mayor. Cabe resaltar que se ha reducido de manera significativa el porcentaje, 14,2% en el año 2002 a 2,8% en 2009, de estudiantes cuya madre tiene como formación educativa de media vocacional.

Tabla 8. Nivel educativo de la madre de estudiantes nuevos en el departamento de Norte de Santander, 2002-2009.

NIVEL ACADÉMICO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	REFERENTE NACIONAL 2009*
Básica primaria	39,5%	37,7%	36,2%	4,4%	39,9%	52,1%	51,5%	44,2%	38,0%
Básica secundaria	32,6%	31,0%	30,9%	31,9%	35,7%	32,0%	32,3%	38,5%	30,9%
Media vocacional	14,2%	16,5%	17,4%	12,3%	9,5%	4,8%	3,8%	2,80%	15,9%
Universitaria o Superior	13,7%	14,9%	15,5%	12,0%	14,9%	11,2%	12,5%	14,4%	15,2%

FUENTE: MEN-SPADIES *PROMEDIO ANUAL

1.4. LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA Y EL COMPORTAMIENTO DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES DE PREGRADO MATRICULADOS POR GÉNERO Y FACULTAD ENTRE LOS AÑOS 2007 Y 2011

Desde su fundación la Universidad de Pamplona ha pasado por importantes cambios, por ejemplo, a principios de la década de los 70 fue convertida en una universidad pública del orden departamental; de su tradición pedagógica ha creado nuevos campos de formación, ampliando su oferta académica donde actualmente cuenta con un total de 63 programas con estudiantes, distribuidos en 7 facultades, además ha ampliado la cobertura cuanto al número de estudiantes matriculados alcanzando en el II semestre de 2011 un total de 25.263 estudiantes de pregrado y posgrado en las modalidades presencial y distancia, en las sedes Pamplona, Cúcuta, Villa del Rosario y Centros Regionales de Educación a Distancia (CREAD) (Tabla 9).

Tabla 9. Total matriculados 2011-2 Universidad de Pamplona

	PRESENCIAL	DISTANCIA	TOTAL
Pregrado	13.312	11.823	25.135
Posgrado	128	0	128
Total	13.440	11.823	25.263

FUENTE: OFICINA DE PLANEACIÓN

Con relación al número de estudiantes matriculados por sedes y centros regionales se observa (Tabla 10) que en Pamplona se concentra el 32,8% de la población estudiantil seguido de Villa del Rosario (16,2%) y Cúcuta (4,0%). De los 11.823 (47,0%) estudiantes matriculados en los diferentes CREAD, los departamentos que contribuyen con el mayor número son Norte de Santander, Casanare, Cundinamarca y Boyacá.

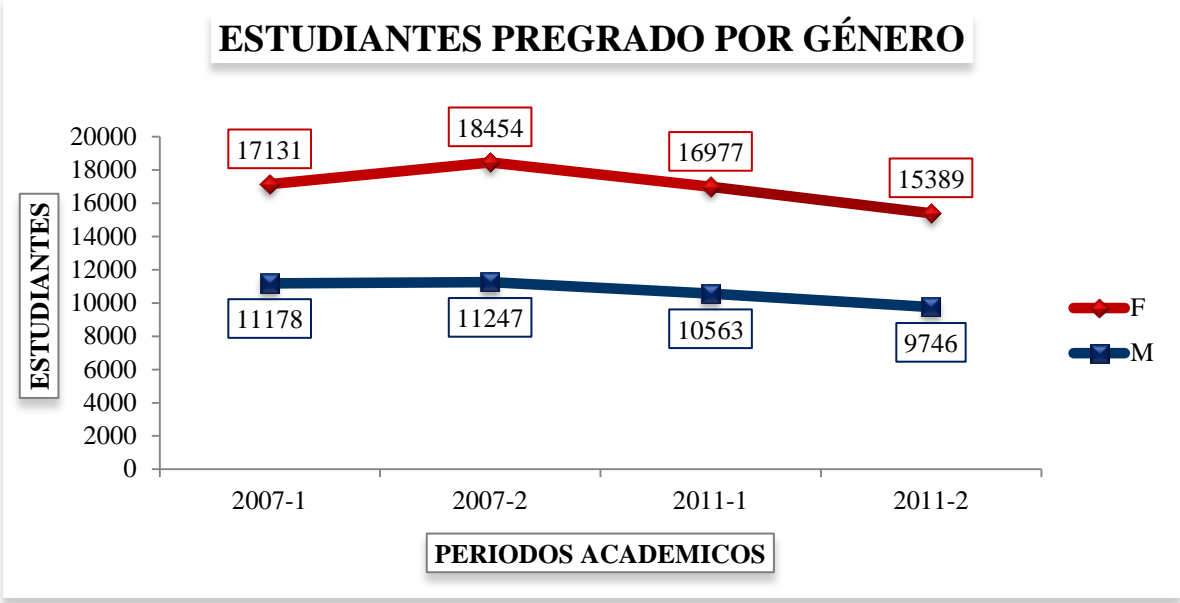
Tabla 10. Total matriculados por sedes y centros regionales 2011-2 Universidad de Pamplona.

SEDE	TOTAL MATRICULADOS	%
Pamplona	8.242	32,8
Villa del Rosario	4.069	16,2
Cúcuta	1.001	4,0
Distancia	11.823	47,0
Total	25.135	100

FUENTE: OFICINA DE PLANEACIÓN

Al comparar la población estudiantil de la Universidad de Pamplona por género entre los períodos 2007-1 y 2011-2 se establece no solamente una mayor participación del género femenino con respecto al masculino sino también una distribución relativamente constante entre los períodos analizados (Gráfico 7).

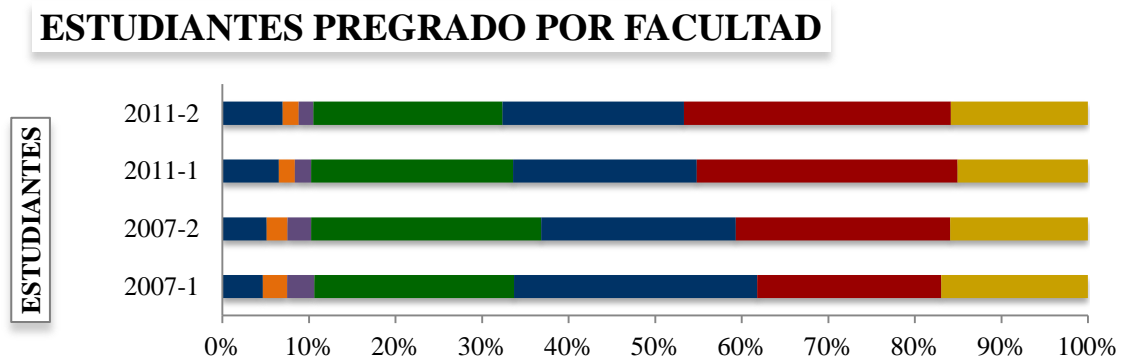
Gráfico 7. Comparativo de la población por género de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Pamplona entre los periodos 2007- 1 y 2011- 2.



FUENTE: OFICINA DE PLANEACIÓN

Con relación al periodo comprendido 2007-1 y 2011-2 (Gráfico 8) se observa una disminución en el número de matriculados por facultades. Al contrastar la información de la población por facultad de los estudiantes de pregrado es importante aclarar que el número de estudiantes matriculados en las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales, Educación y Salud incluyen la modalidad presencial y distancia, mientras que las demás solo cuentan con la modalidad presencial. En base a lo anterior la facultad que posee un mayor número de estudiantes matriculados en el período 2011-2 es la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales con un total de 7.751 (30.8%).

Gráfico 8. Comparativo de la población por facultad de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Pamplona entre los periodos 2007- 1 y 2011-2



	2007-1	2007-2	2011-1	2011-2
■ FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES	1324	1522	1800	1754
■ FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS	796	719	508	464
■ FACULTAD DE CIENCIAS BASICAS	894	806	517	428
■ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION	6524	7894	6430	5491
■ FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	7952	6682	5843	5266
■ FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y EMPRESARIALES	6023	7350	8294	7751
■ FACULTAD DE INGENIERIAS Y ARQUITECTURA	4796	4728	4148	3981

FUENTE: OFICINA DE PLANEACION

2. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

2.1. TIPO DE ESTUDIO

El estudio de las características del perfil socioeconómico realizado es de tipo descriptivo-interpretativo, orientado a caracterizar los diversos aspectos de la población, apoyado en información primaria, secundaria y cuantitativa. Las fuentes primarias y secundarias utilizadas fueron la aplicación de una encuesta a los estudiantes, la información reportada en el formulario requerido por la universidad en el proceso de admisión, la hoja de vida, la base de datos del sistema de información Academusoft® v.3.2 elaborado por la universidad y la base de datos del Ministerio de Educación y Cultura y del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES). El análisis cuantitativo fue realizado con el apoyo del programa SPSS® v. 19 el cual nos permitió describir y comparar los datos de las variables objeto del estudio e interrelacionarlas.

Fases de análisis que se desarrollaron para la caracterización del perfil socioeconómico



2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

El total de la población está conformada por el número de estudiantes matriculados en el primer semestre de 2012 de los programas de pregrado modalidad presencial de las sedes de Pamplona, Cúcuta y Villa del Rosario.

Utilizamos la siguiente fórmula estadística para calcular el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{(k^2) * N * p * q}{(e^2 * (N-1)) + ((k^2) * p * q)}$$

k = valor asignado para un nivel de confianza del 95% para la población, donde k = 1,96

N = tamaño de la población, donde N = 12.561

p = probabilidad de que un estudiante sea seleccionado, donde p = 0,5

q = probabilidad de que un estudiante no sea seleccionado, donde q = 1 – p = 0,5

e = error asociado a la muestra, donde e = 2.262%

n = Tamaño de la muestra, donde n = 1.633

Tabla 11. Población estudiantil encuestada por facultad

FACULTAD	NUMERO ENCUESTADOS	% ENCUESTADOS
Artes y Humanidades	165	10,10 %
Ciencias Agrarias	82	5,02 %
Ciencias Básicas	100	6,12 %
Ciencias de la Educación	88	5,39 %
Ciencias de la Salud	339	20,76 %
Ciencias Económicas y	267	16,35 %
Ingenierías y Arquitectura	592	36,25 %
Total	1.633	100 %

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

2.3 LA ENCUESTA Y SU APLICACIÓN

La encuesta se diseñó con la finalidad de proporcionar una información más amplia y precisa de la comunidad universitaria. Para validar la encuesta se realizó una pre-aplicación a una población estudiantil con el fin de observar la claridad y el lenguaje utilizado en la misma. Para su aplicación se utilizó la página Web de la Universidad, donde cada estudiante, a través de su campus IT debería responderla. En el esquema se explica la estructura y el contenido de la encuesta.

Estructura y contenido de la encuesta aplicada a los estudiantes

Información sobre lugar y características de origen

Las preguntas planteadas en esta sección buscan identificar con quien vive, las características de la vivienda, servicios con los cuales cuenta, estrato y bienes que posee.

Información familiar

En esta sección se hacen preguntas referentes a la información familiar del estudiante: quienes aportan económicamente, grado de escolaridad de los padres, la ocupación, rama de actividad e ingreso de las personas que aportan económicamente en el lugar de origen del estudiante.

Información sobre aspectos de vida

Se indaga a los estudiantes si pertenecen a algún grupo religioso, étnico, vulnerable, su estado civil, si tiene hijos, de quien depende económicamente, quien y como paga sus gastos de sostenimiento cuando se encuentra estudiando, medio de financiación de los estudios y si trabaja.

Información Académica

Se le pregunta al estudiante sobre su educación media, aspectos que lo motivaron a estudiar en la Universidad de Pamplona y en el programa y el dominio de un segundo idioma.

Información Bienestar y Comportamiento universitario

Se busca identificar la frecuencia con que el estudiante utiliza los servicios de salud y bienestar de la universidad, si cuenta con descuento y/o estímulos, el medio de transporte y tiempo que tarda en llegar a la universidad, actividades que realiza por fuera de la universidad y motivos del no consumo de tres comidas diarias.

3. CARACTERÍSTICAS DEL PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PREGRADO DE LA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

3.1 VARIABLES DEMOGRÁFICAS

Analizar las características generales de los estudiantes encuestados de pregrado modalidad presencial de la Universidad de Pamplona como su lugar de origen, tipo y ubicación de la vivienda, edad, género, religión y el nivel de escolaridad de los padres.

3.1.1 Distribución de los estudiantes por departamento de origen

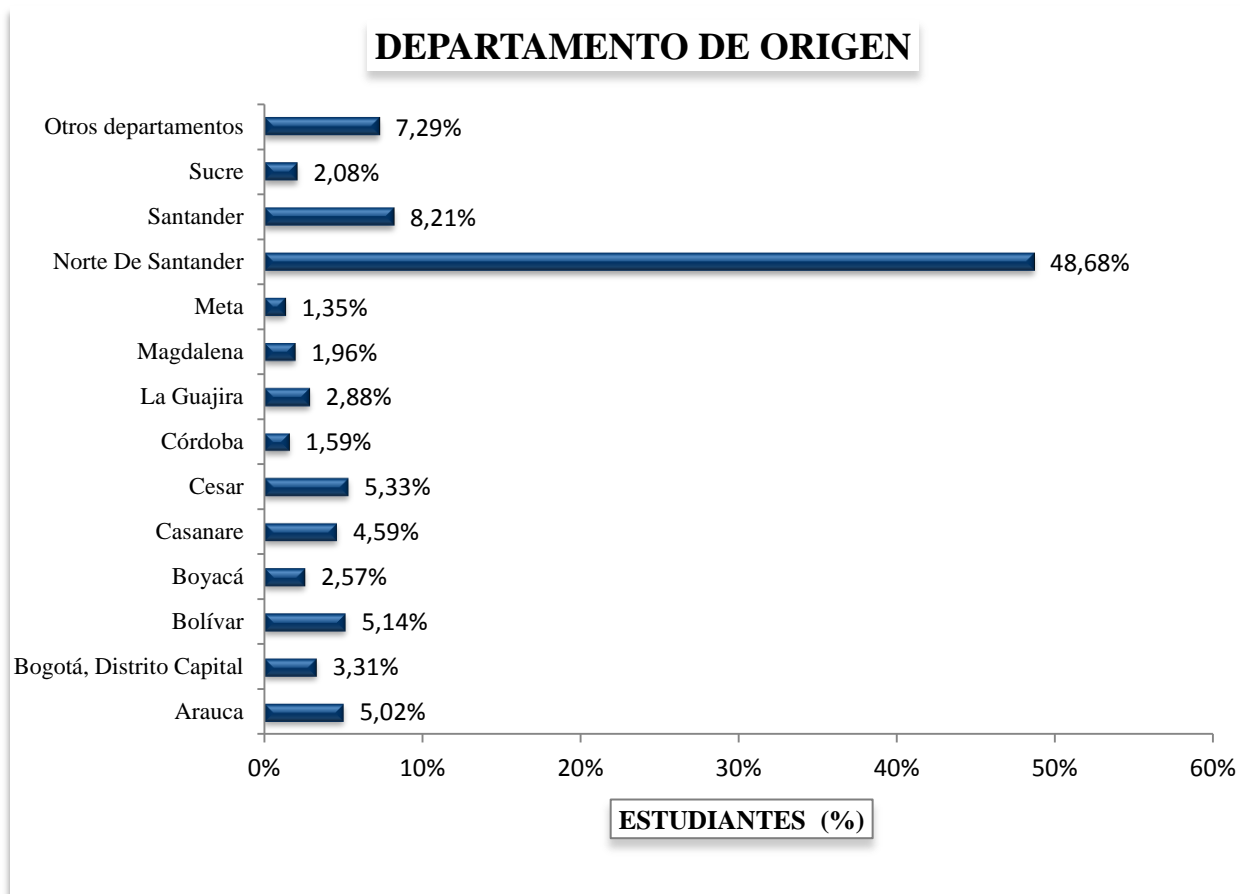
A partir de la encuesta aplicada a los estudiantes matriculados en el primer semestre de 2012 se evidencia que la mayor parte proviene del departamento de Norte de Santander (48,68%) seguido de los departamentos de Santander (8,21%), Cesar (5,33%), Bolívar (5,08%), Arauca (5,02%), Casanare (4,59%), Bogotá (3,31%), La Guajira (2,88%) y Boyacá (2,57%). Los demás estudiantes (14,33%) pertenecen a los restantes departamentos del país.

Tabla 12. Departamento de origen

DEPARTAMENTOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Arauca	82	5,02%	5,02%
Bogotá, Distrito Capital	54	3,31%	8,33%
Bolívar	84	5,14%	13,47
Boyacá	42	2,57%	16,04%
Casanare	75	4,59%	20,64%
Cesar	87	5,33%	25,96%
Córdoba	26	1,59%	27,56%
La Guajira	47	2,88%	30,43%
Magdalena	32	1,96%	32,39%
Meta	22	1,35%	33,74%
Norte De Santander	795	48,68%	82,42%
Santander	134	8,21%	90,63%
Sucre	34	2,08%	92,71%
Otros Departamentos	119	7,29%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 9. Departamento de origen



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.2 Características de la vivienda de origen y las personas con quienes vive el estudiante en su lugar de origen.

3.1.2.1 Ubicación de la vivienda de origen del estudiante.

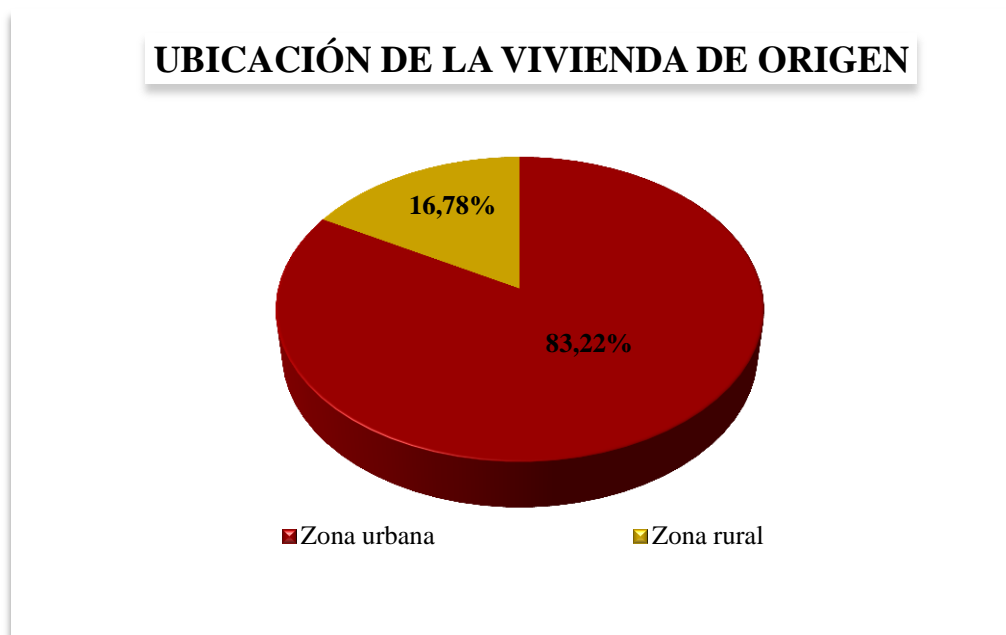
Los indicadores vivienda y lugar de origen se refieren a la residencia de los estudiantes encuestados cuando no se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona. Es así como la mayoría de las viviendas se encuentran en la parte urbana (83,22%) y tan solo el 16,78% en la zona rural.

Tabla 13. Ubicación de la vivienda de origen

UBICACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Zona urbana	1.359	83,22%	83,22%
Zona rural	274	16,78%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 10. Ubicación de la vivienda de origen



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.2.2 Tipo de vivienda de origen del estudiante

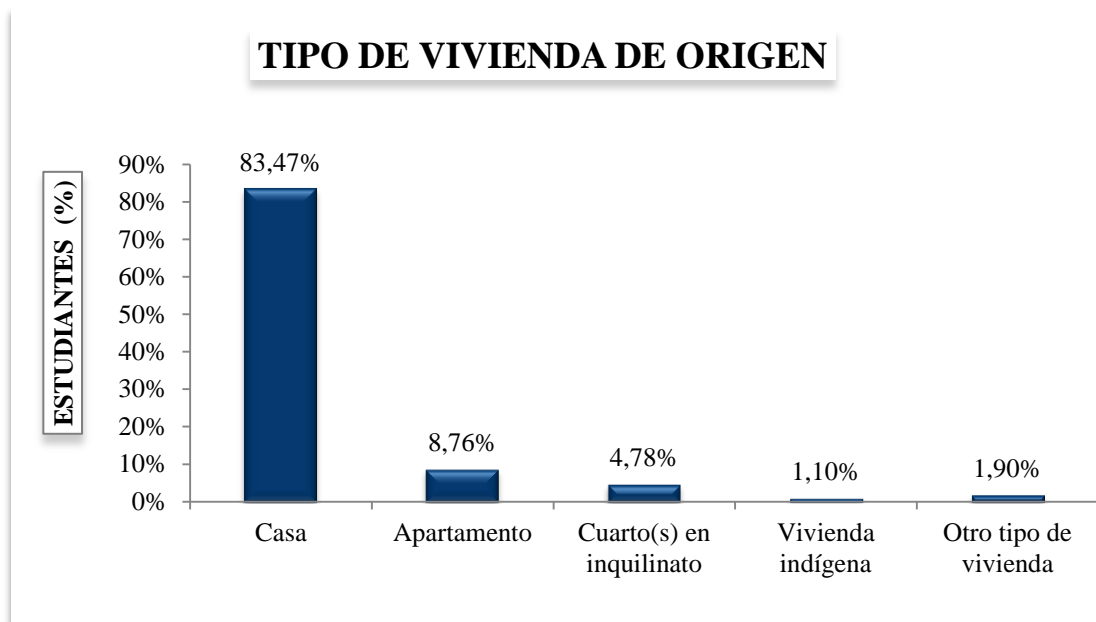
Con relación al tipo de vivienda la mayoría de los estudiantes encuestados afirman vivir en casa (83,74%), en menor proporción en apartamento (8,76%), cuarto(s) enquilinato (4,78%), otro tipo de vivienda (1,90%) y vivienda indígena (1,1%).

Tabla 14. Tipo de vivienda de origen

TIPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Casa	1.363	83,47%	83,47%
Apartamento	143	8,76%	92,22%
Cuarto(s) en inquilinato	78	4,78%	97,00%
Vivienda indígena	18	1,10%	98,10%
Otro tipo de vivienda	31	1,90%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 11. Tipo de vivienda de origen



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.2.3 Propiedad de la vivienda de origen del estudiante.

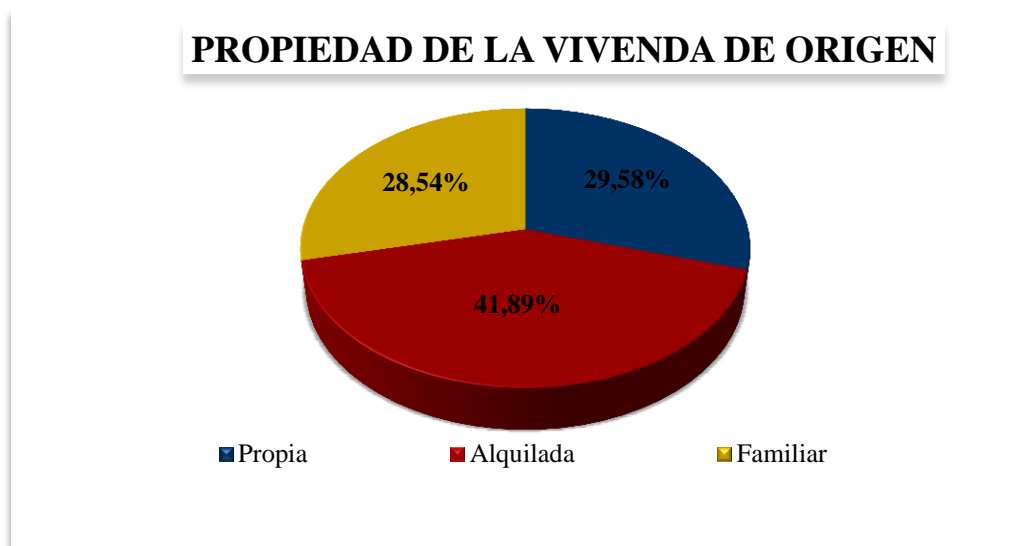
Cabe resaltar que el 41,89% de los estudiantes encuestados residen en vivienda alquilada, seguido de propia (29,58%) y familiar (28,54%). Esto confirma los datos del Ministerio de Educación Nacional donde la mayoría de los estudiantes del departamento del Norte de Santander provienen de familias que carecen de vivienda propia siendo la Universidad de Pamplona la que muestra los indicadores más elevados.

Tabla 15. Propiedad de la vivienda de origen

PROPIEDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Propia	483	29,58%	29,58%
Alquilada	684	41,89%	71,46%
Familiar	466	28,54%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 12. Propiedad de la vivienda de origen.



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.2.4 Personas con quien vive el estudiante en su lugar de origen.

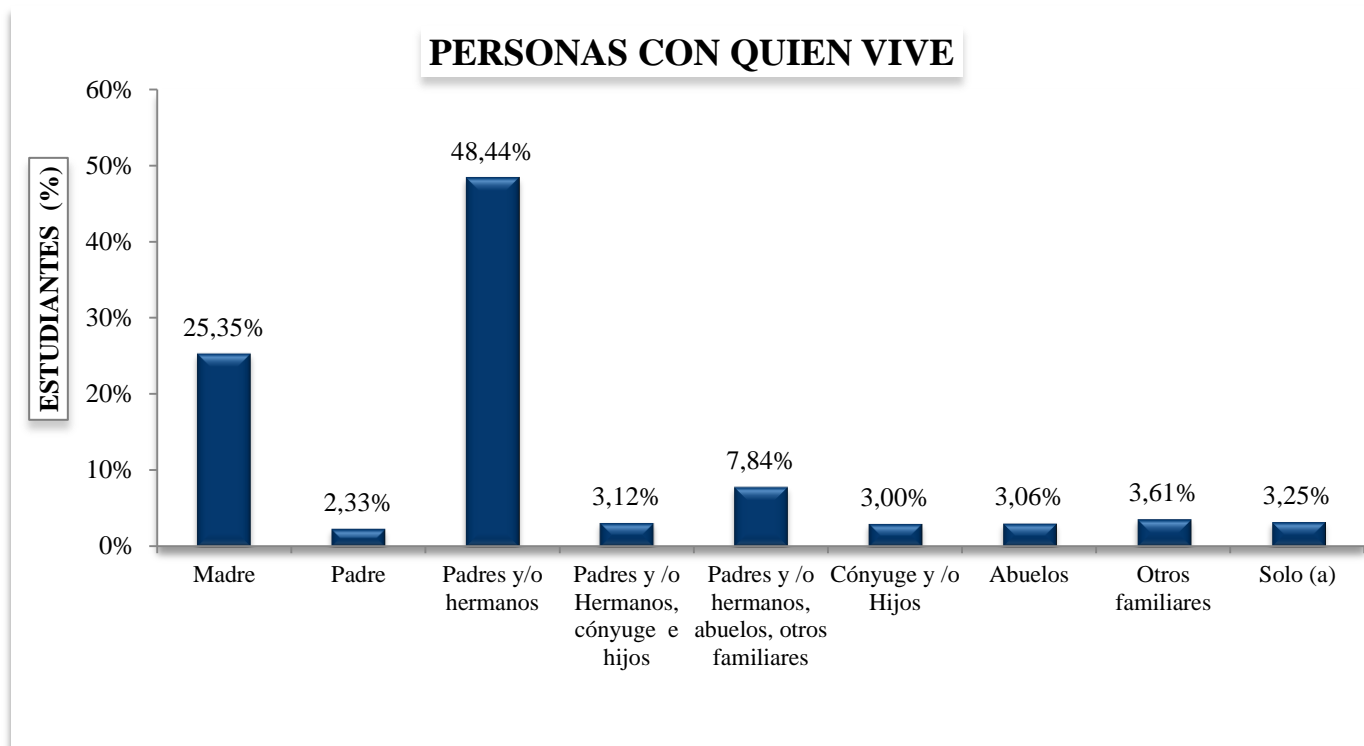
Los datos de la encuesta indican que gran parte de los estudiantes (48,44%) viven con sus padres y/o hermanos. El 25,35% corresponde a los estudiantes que residen únicamente con su madre y en orden decreciente se encuentran los que viven con sus padres y/o hermanos, abuelos y otros familiares (7,84%); otros familiares (3,61%); solo (a) (3,25%); padres y /o hermanos, cónyuge e hijos (3,12%); abuelos (3,06%); cónyuge y/o hijos (3,0%) y padre (2,33%).

Tabla 16. Personas con quien vive el estudiante.

PERSONAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Madre	414	25,35%	25,35%
Padre	38	2,33%	27,68%
Padres y/o hermanos	791	48,44%	76,12%
Padres y /o Hermanos, cónyuge e hijos	51	3,12%	79,24%
Padres y /o hermanos, abuelos, otros familiares	128	7,84%	87,08%
Cónyuge y /o Hijos	49	3,00%	90,08%
Abuelos	50	3,06%	93,14%
Otros familiares	59	3,61%	96,75%
Solo (a)	53	3,25%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 13. Personas con quien vive el estudiante

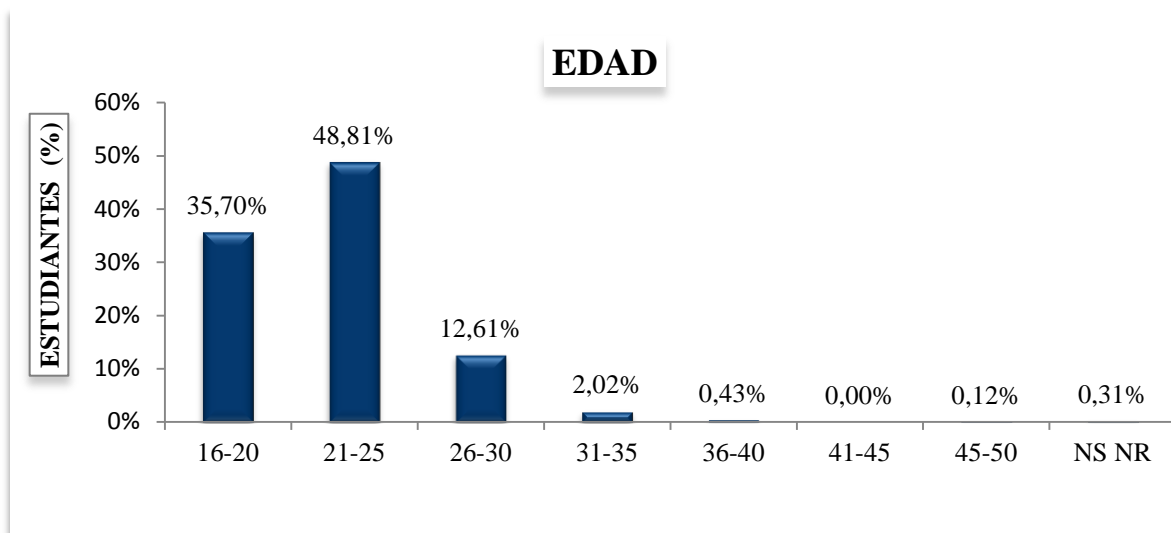


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.3 Edad y género del estudiante.

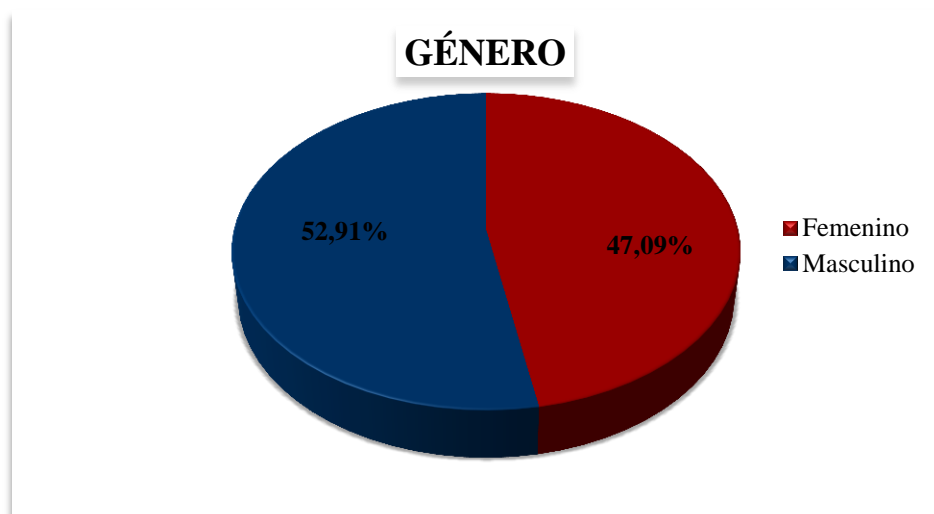
Con relación a la edad de los estudiantes encuestados se observa que el 48,81% se concentra en la franja de edad comprendida entre los 21 y 25 años (48,81%) seguido por la edad entre los 16 y 20 años (35,70%) y más de 26 años (15,49%).

Gráfico 14. Edad de los estudiantes



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 15. Género



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Del total de estudiantes encuestados el 52,19% lo constituyen el género masculino y el 47,09% el género femenino.

3.1.4 Número de hijos de los estudiantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta el 89,83% de la población estudiantil afirma no tener hijos y el 10,17% tiene entre 1 y 3 hijos.

Tabla 17. Número de hijos del estudiante

NUMERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
0	1.467	89,83%	89,83%
1	140	8,57%	98,41%
2	20	1,22%	99,63%
3	6	0,37%	100,00%
4 o más	0	0,00%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.5 Estado civil y religión del estudiante.

El 92,53% de los estudiantes encuestados manifiestan que su estado civil es soltero(a) y el 7,47% restante está dividido entre los estudiantes que viven en unión libre, casado(a) separado(a), divorciado(a) y viudo(a).

Tabla 18. Estado civil de los estudiantes.

ESTADO CIVIL	RECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Soltero (a)	1.511	92,53%	92,53%
Casado (a)	23	1,41%	93,94%
Viudo (a)	1	0,06%	94,00%
Separado (a)	8	0,49%	94,49%
Divorciado (a)	1	0,06%	94,55%
Unión libre	89	5,45%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Con respecto a la religión que practica la población estudiantil encuestada se observa que la mayoría pertenece a la religión católica (71,95%) y cristiana no católica (15,55%). El 7,65% se declararon no religiosos y los 4,83% restantes pertenecen a otra religión, son ateos, judío o musulmán.

Tabla 19. Religión a la cuál pertenecen los estudiantes

RELIGIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Católico	1.175	71,95%	71,95%
Cristiano no católico	254	15,55%	87,51%
Musulmán	1	0,06%	87,57%
Judío	4	0,24%	87,81%
No religioso	125	7,65%	95,47%
Ateo	23	1,41%	96,88%
Otra religión	51	3,12%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

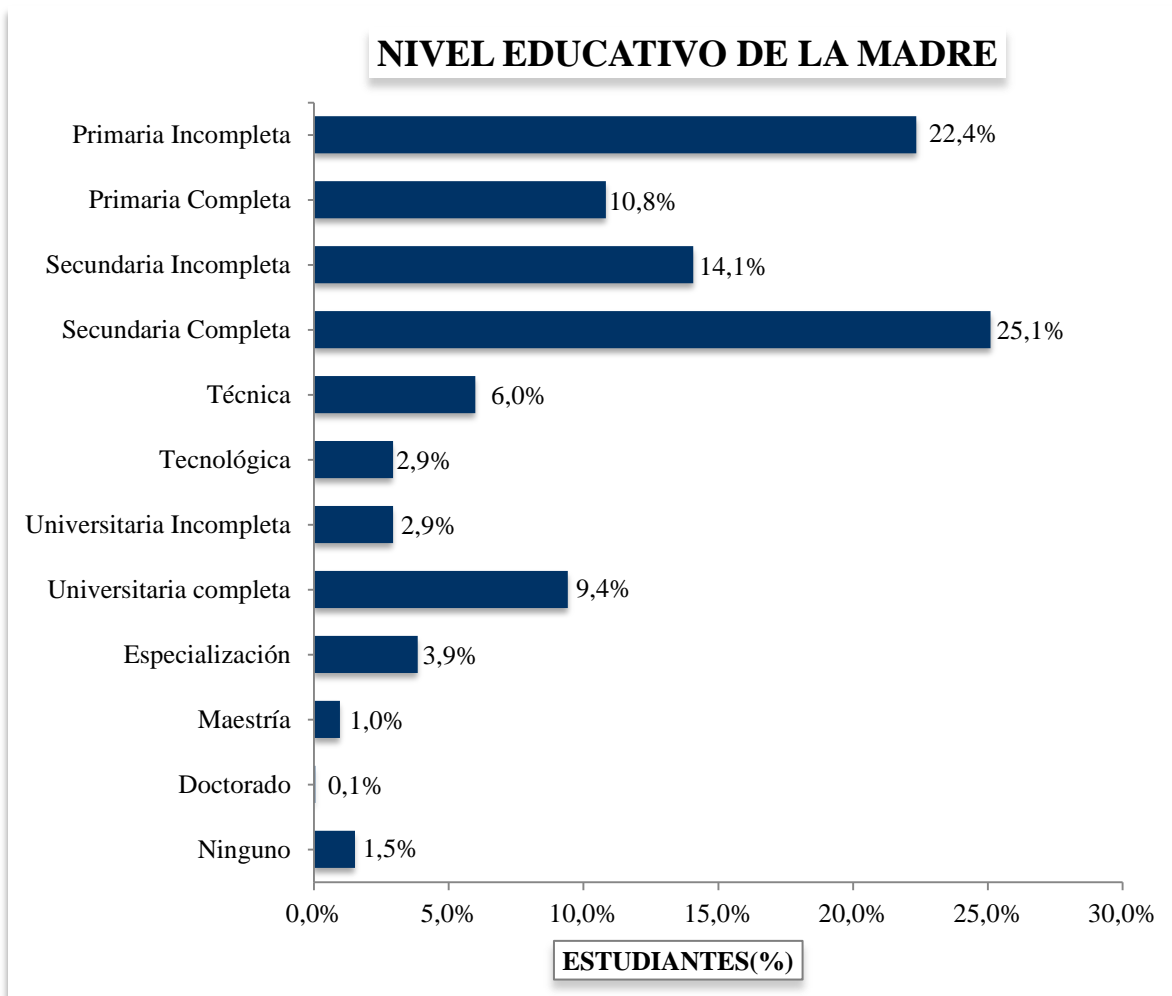
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.6 Nivel de escolaridad de los padres del estudiante

3.1.6.1 Máximo nivel educativo alcanzado por la madre del estudiante

La mayor proporción de los estudiantes encuestados manifestaron que el máximo nivel educativo de la madre se concentra en los estudios de secundaria completa y primaria incompleta.

Grafico 16. Máximo nivel educativo de la madre.

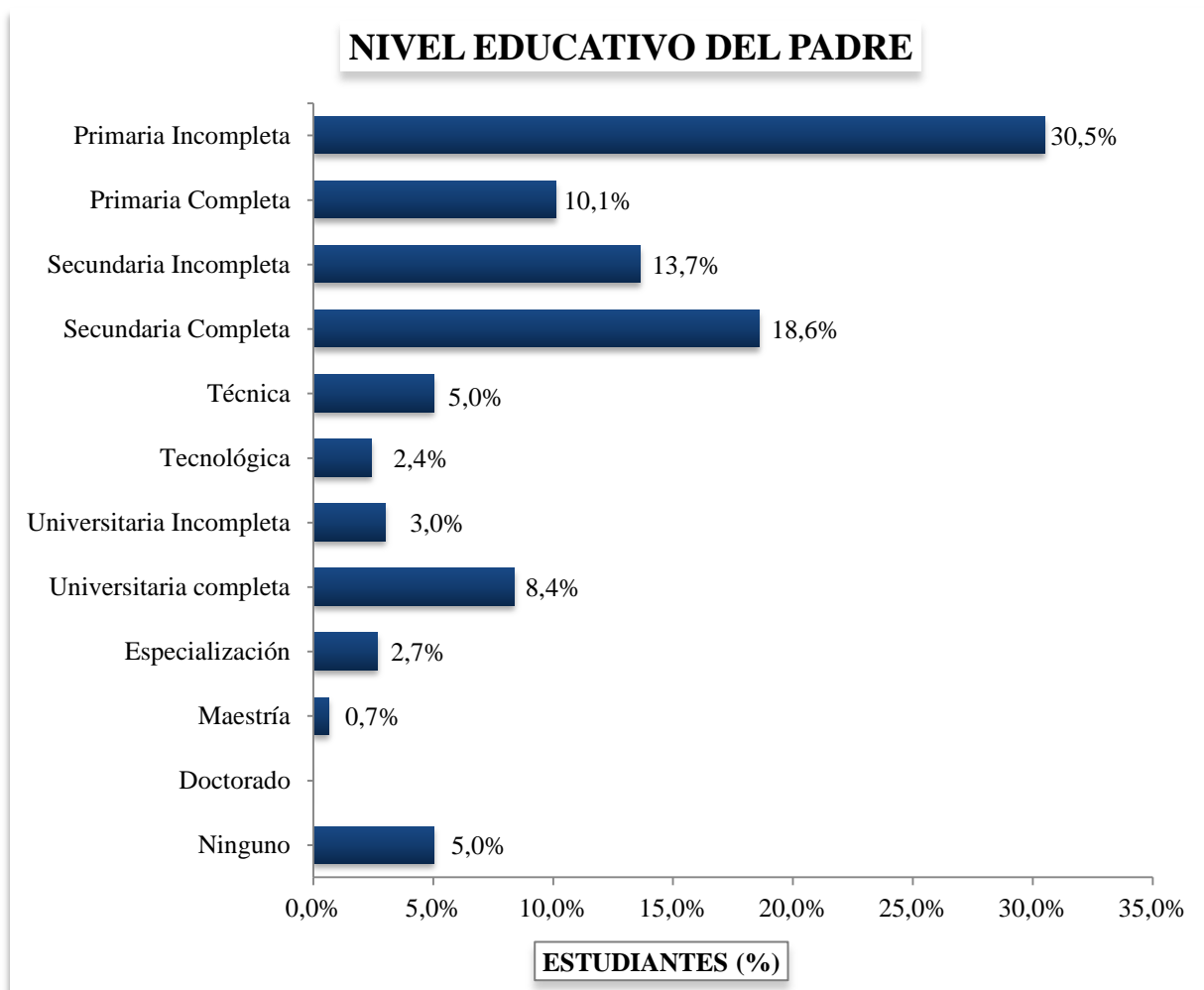


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.6.2 Máximo nivel educativo alcanzado por el padre del estudiante

Con relación al máximo nivel educativo alcanzado por el padre se observa que existe una mayor concentración en los estudiantes encuestados cuyos padres poseen un nivel educativo de primaria incompleta y secundaria completa.

Grafico 17. Máximo nivel educativo del padre



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.7 Distribución de los estudiantes por barrios y municipios cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona.

3.1.7.1 Distribución de los estudiantes por barrios en el municipio de Pamplona

Al analizar la distribución de los estudiantes encuestados por barrios cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona se evidencia que en el municipio de Pamplona residen en barrios como Las Américas (7,38%), Centro (6,65%), Humilladero (6,65%), El Buque (6,47%), San Ignacio (6,47%) y El Carmen (5,56%). Los datos nos indican que no existe una alta concentración del lugar de residencia de los estudiantes en un determinado sector de la ciudad.

Tabla 20. Barrios del municipio de Pamplona

BARRIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
4 de Julio	8	0,73%	0,73%
Afanador y Cadena	7	0,64%	1,37%
Arenal	4	0,36%	1,73%
Barrios Unidos	2	0,18%	1,91%
Brighton	27	2,46%	4,37%
Cariongo	16	1,46%	5,83%
Centro	73	6,65%	12,48%
Chapinero	57	5,19%	17,67%
Chíchira	1	0,09%	17,76%
Cote Lamus	4	0,36%	18,12%
Cristo Rey Parte Alta	14	1,28%	19,40%
Cristo Rey Parte Baja	14	1,28%	20,67%
El Buque	71	6,47%	27,14%
El Camellón	28	2,55%	29,69%
El Carmen	61	5,56%	35,25%
El Guamo	37	3,37%	38,62%
El Humilladero	73	6,65%	45,26%
El Olivo	2	0,18%	45,45%
El Progreso	8	0,73%	46,17%
El Zulia	7	0,64%	46,81%
Galán	29	2,64%	49,45%
Jesús Nazareno	1	0,09%	49,54%
Juan XXIII	22	2,00%	51,55%
Jurado	4	0,36%	51,91%
La Esperanza	6	0,55%	52,46%
Las Américas	81	7,38%	59,84%
Las Colinas	1	0,09%	59,93%
Loma De La Cruz	4	0,36%	60,29%
Los Alpes	2	0,18%	60,47%
Pacho Valencia	2	0,18%	60,66%
Molinos Del Zulia	3	0,27%	60,93%
Romero	41	3,73%	64,66%
Salesiano	3	0,27%	64,94%
San Agustín	51	4,64%	69,58%
San Francisco	14	1,28%	70,86%
San Ignacio	71	6,47%	77,32%
San Luis	1	0,09%	77,41%
San Pedro	35	3,19%	80,60%
Santa Marta	28	2,55%	83,15%
Santísima Trinidad	4	0,36%	83,52%
Simón Bolívar	25	2,28%	85,79%
Otro	156	14,21%	100,00%
Total	1.098	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.1.7.2 Distribución de los estudiantes por municipios de la zona de frontera

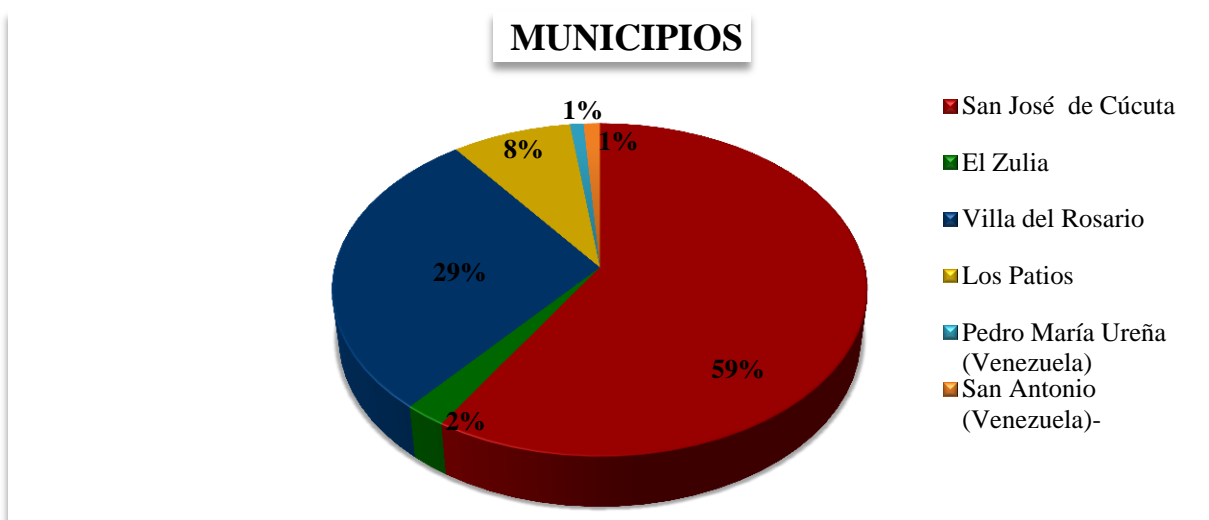
En relación a los municipios de la zona de frontera la mayoría de la población estudiantil encuestada manifiesta residir en San José de Cúcuta (58,88%) cuando se encuentra estudiando en la Universidad de Pamplona seguido de Villa del Rosario (28,60%), Los Patios (8,22%) y en menor proporción en el Zulia (2,24%), San Antonio (1,12%) y Pedro María Ureña (0,93%).

Tabla 21. Municipios donde viven los estudiantes encuestados cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona

MUNICIPIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
San José de Cúcuta	315	58,88%	58,88%
El Zulia	12	2,24%	61,12%
Villa del Rosario	153	28,60%	89,72%
Los Patios	44	8,22%	97,94%
Pedro María Ureña (Venezuela)	5	0,93%	98,88%
San Antonio (Venezuela)	6	1,12%	100,00%
Total	535	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 18. Municipios donde viven los estudiantes encuestados cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona.



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2 VARIABLES SOCIOECONÓMICAS

Conocer la situación de los hogares y la calidad de vida de los estudiantes a partir de su situación económica y laboral.

3.2.1 Estrato socioeconómico de la vivienda de origen del estudiante

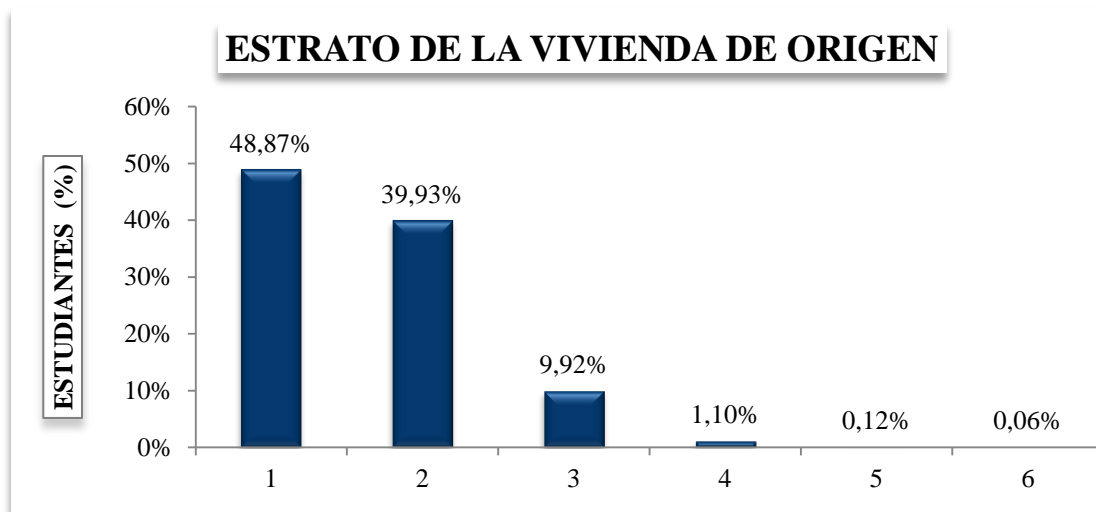
En relación con el estrato socioeconómico de la población estudiantil encuestada la mayor parte pertenece a los estratos 1 y 2 con un porcentaje acumulado del 88,79%.

Tabla 22. Estrato socioeconómico de la vivienda de origen

ESTRATO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
1	798	48,87%	48,87%
2	652	39,93%	88,79%
3	162	9,92%	98,71%
4	18	1,10%	99,82%
5	2	0,12%	99,94%
6	1	0,06%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CALCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 19. Estrato socioeconómico de la vivienda de origen



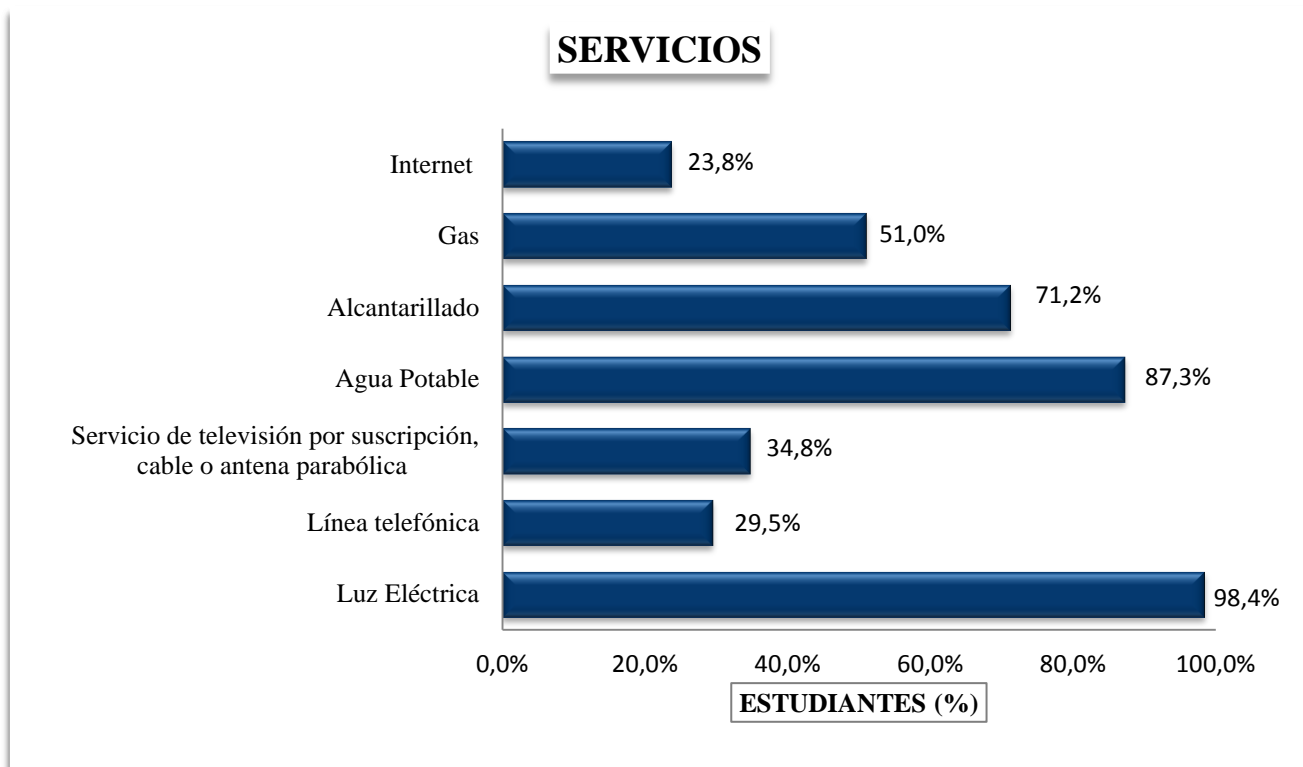
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.2 Servicios y bienes con los que cuenta la vivienda de origen del estudiante

3.2.2.1 Servicios de la vivienda de origen del estudiante

De los estudiantes encuestados la mayor parte afirma contar en su vivienda de origen con servicios de energía eléctrica, agua potable, alcantarillado y gas.

Gráfico 20. Servicios con los que cuenta en su vivienda de origen



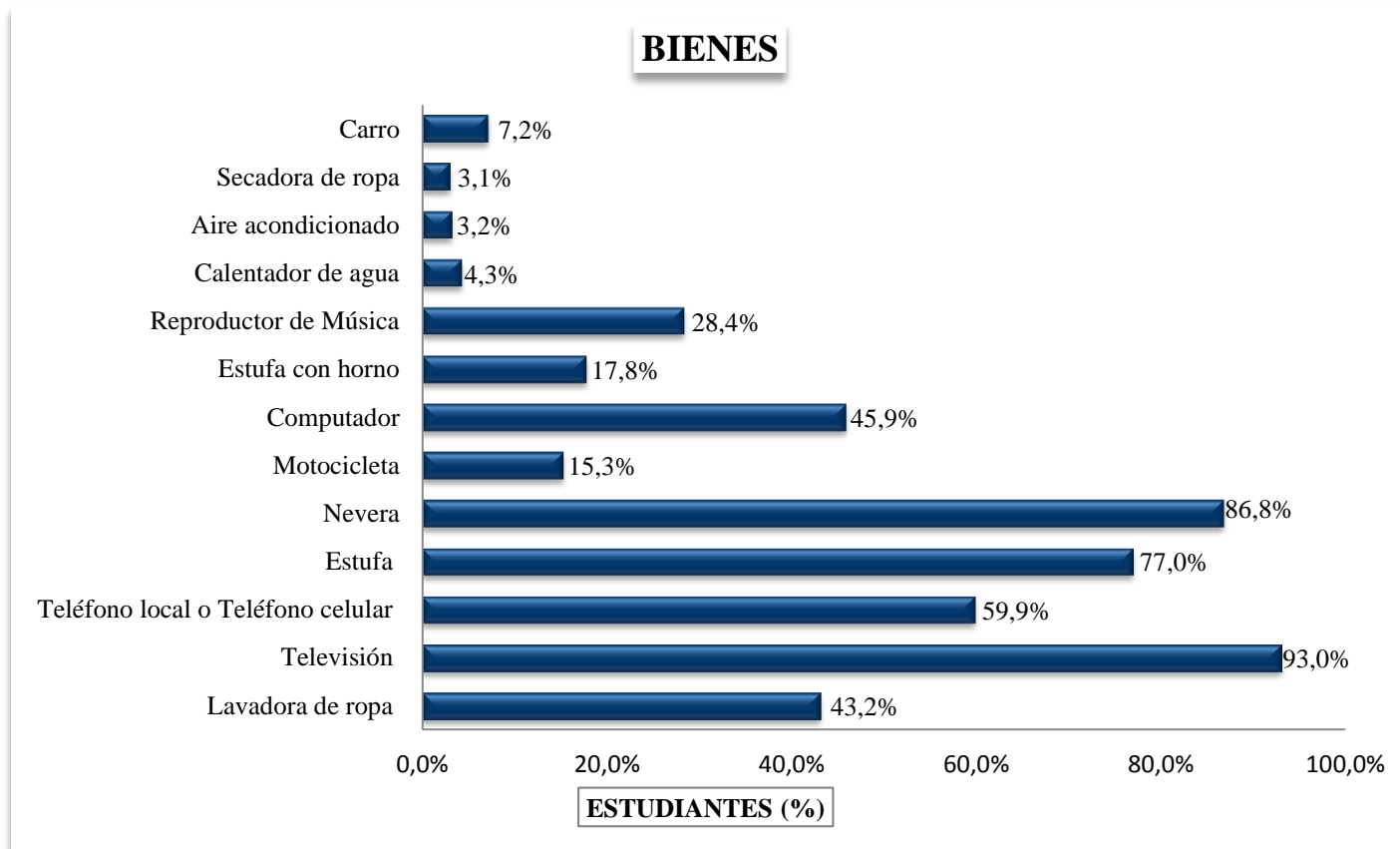
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

1

3.2.2.2 Posesión de bienes

Con respecto a los bienes que posee en su vivienda de origen la mayoría de la población universitaria encuestada afirma que tiene televisión, nevera, estufa y teléfono local o celular. Por otro lado, los encuestados coinciden que poseen en menor proporción secadora de ropa, aire acondicionado, calentador de agua, carro, motocicleta y estufa con horno.

Gráfico 21. Bienes que posee en su vivienda de origen



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.3 Dependencia económica del estudiante de la Universidad de Pamplona

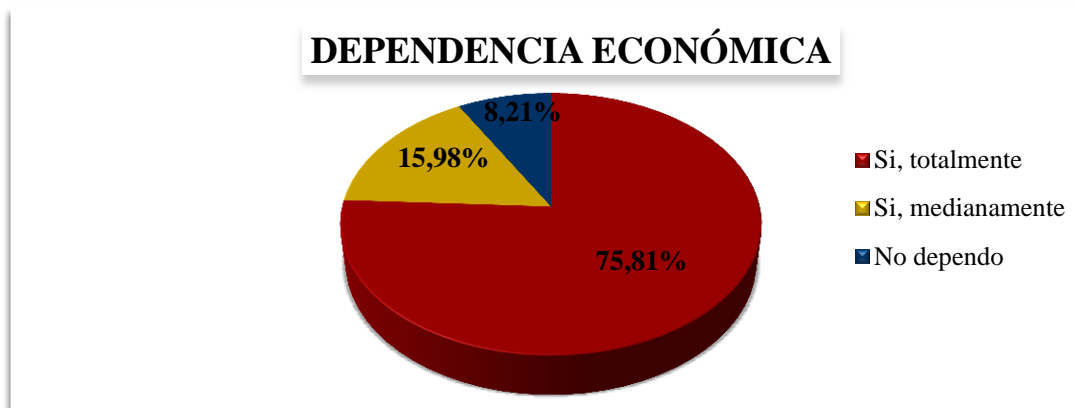
La mayoría de los estudiantes (91,79%) poseen dependencia económica total y medianamente de sus padres, mientras que los demás encuestados no dependen económicamente de sus padres (8,21%).

Tabla 23. Dependencia económica del estudiante.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Si, totalmente	1.238	75,81%	75,81%
Si, medianamente	261	15,98%	91,79%
No dependo	134	8,21%	100,00%

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 22. Dependencia económica del estudiante



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

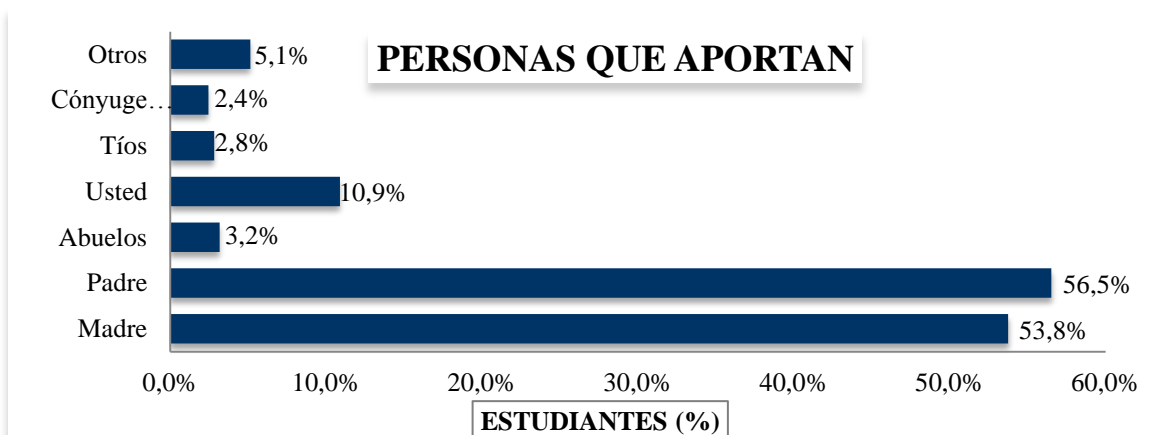
3.2.4 Personas que aportan económicamente en el hogar de origen del estudiante

Cuando se analizan las personas que aportan económicamente en el hogar de origen se debe resaltar que los estudiantes encuestados tenían la opción de escoger varios miembros de la familia a la vez ya que más de uno contribuye al ingreso del hogar.

3.2.4.1 Personas que aportan económicamente

La mayoría de los estudiantes encuestados afirman que las principales personas que aportan económicamente en el hogar de origen son el padre y la madre y en menor relación el propio encuestado.

Gráfico 23. Personas que aportan económicamente

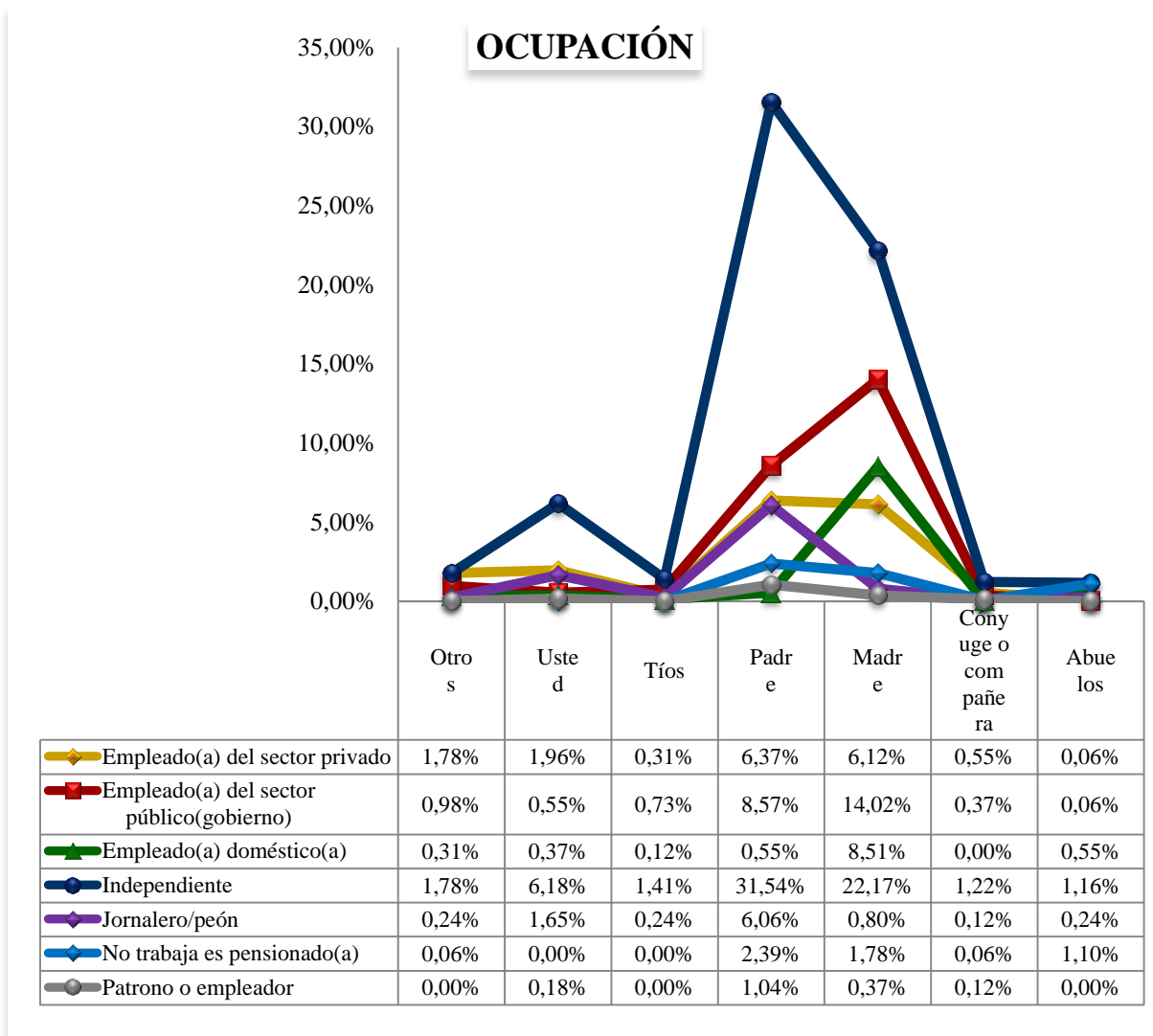


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.4.2 Ocupación de las personas que aportan económicamente

Con respecto a las principales personas que aportan económicamente en el hogar de origen (padre y madre) su ocupación es trabajador independiente.

Gráfico 24. Ocupación de las personas que aportan económicamente

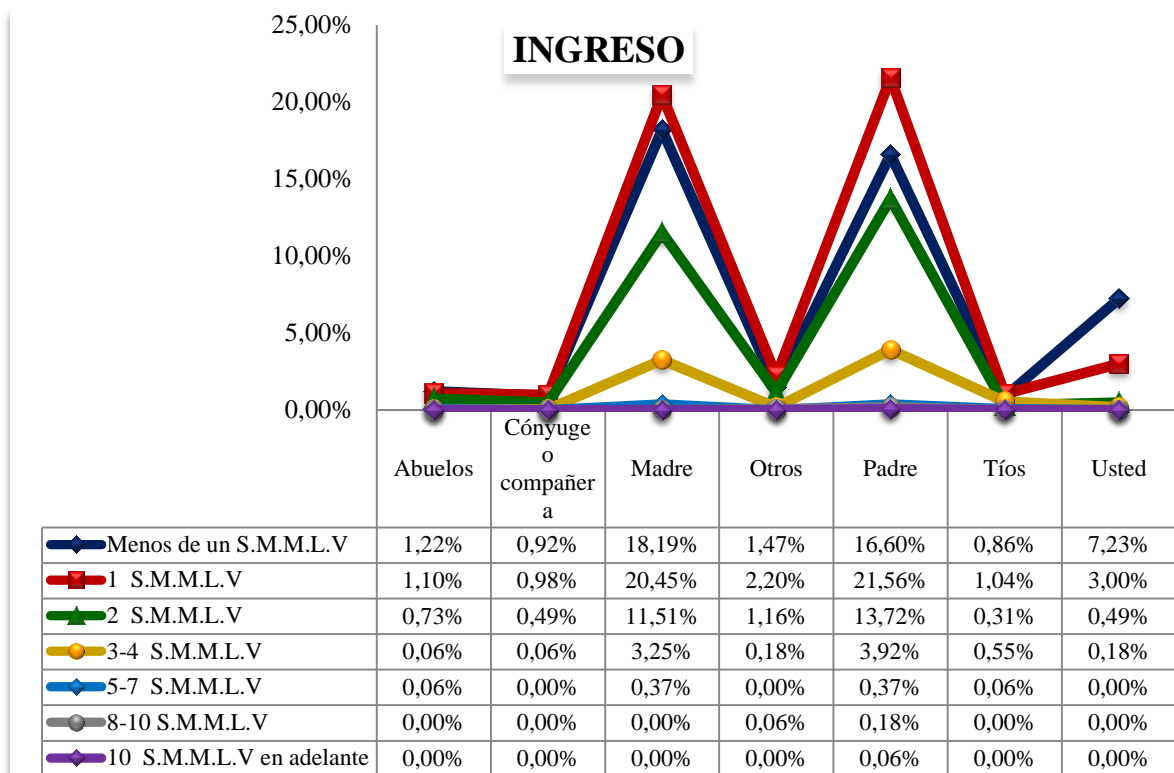


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.4.3 Ingreso de las personas que aportan económicamente

En relación a las principales personas que aportan económicamente en el hogar de origen (padre y madre) del estudiante encuestado, los ingresos oscilan entre menos de un salario mínimo mensual legal vigente y un salario mínimo mensual.

Gráfico 25. Ingreso de las personas que aportan económicamente



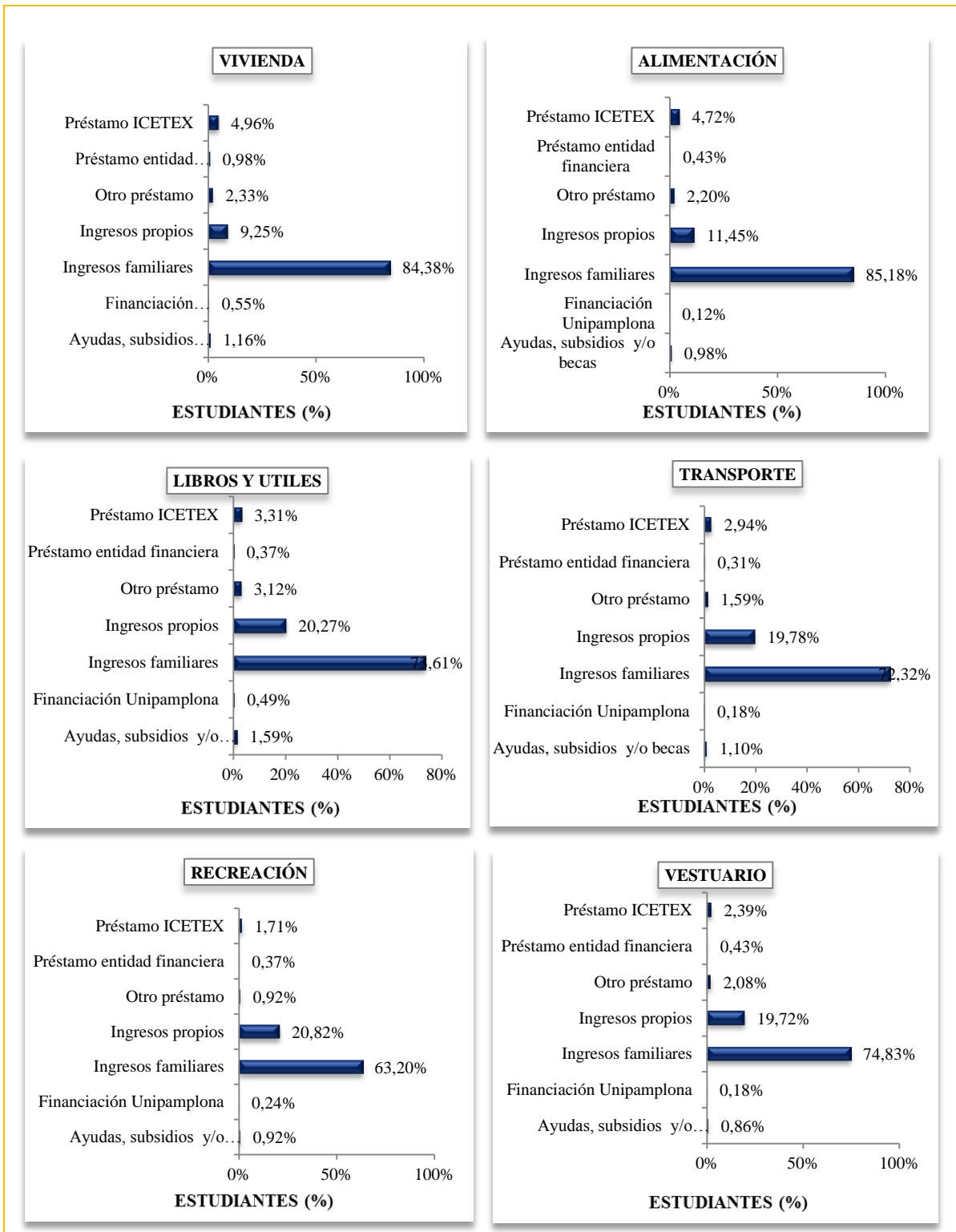
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.5 Como los estudiantes encuestados pagan los gastos en relación al sostenimiento de estudio.

3.2.5.1 Forma de pago de sostenimiento de estudio de la población universitaria encuestada con relación a gastos de vivienda, alimentación, libros y útiles, transporte, recreación y vestuario.

La principal forma de pago de sostenimiento de estudio de los estudiantes encuestados con relación a gastos de vivienda, alimentación, libros y útiles, transporte, recreación y vestuario se concentra en los ingresos familiares y en menor proporción en ingresos propios y préstamo ICETEX.

Gráfico 26. Forma de pago de sostenimiento de estudio con relación a gastos de vivienda, alimentación, libros y útiles, transporte, recreación y vestuario.

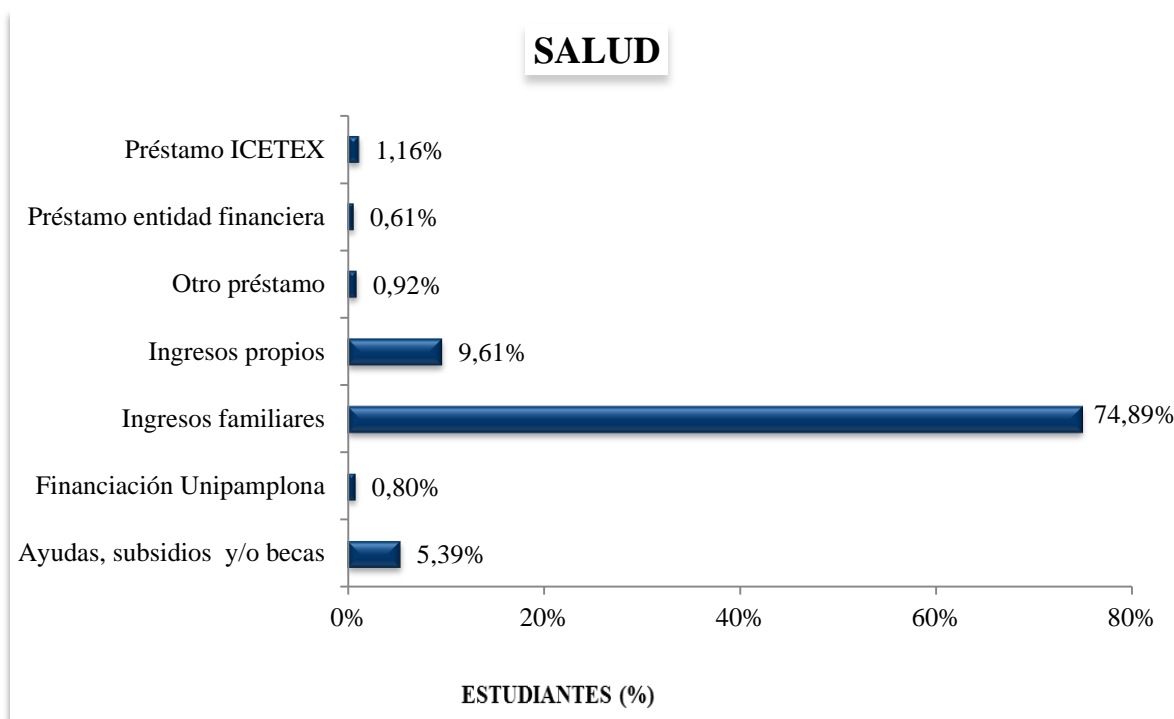


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.5.2 Forma de pago en sostenimiento de estudio con relación a gastos de salud

En referencia al pago en sostenimiento de salud los estudiantes encuestados manifiestan realizarlo a través de los ingresos familiares y en menor forma con ingresos propios y ayudas, subsidios y/o becas.

Gráfico 27. Sostenimiento en gastos de salud

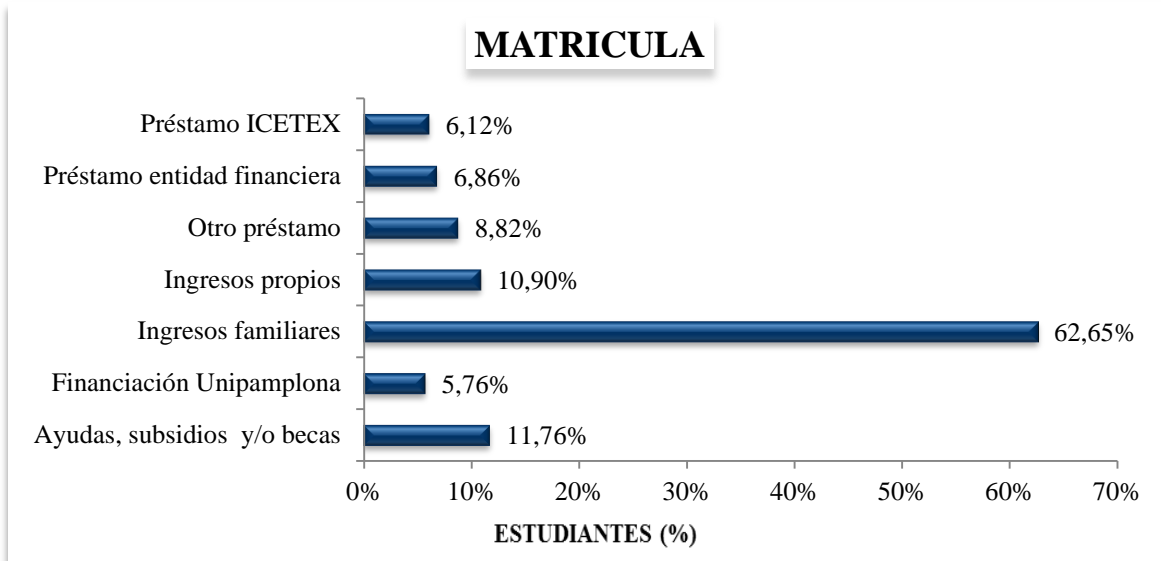


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.5.3 Forma de pago con relación a gastos de matrícula

La principal forma de pago con relación a gastos de matrícula de la población estudiantil encuestada se concentra en los ingresos familiares y en menor proporción ayudas subsidios y/o becas, ingresos propios y las diferentes modalidades de préstamos financieros.

Gráfico 28. Forma de pago de matrícula



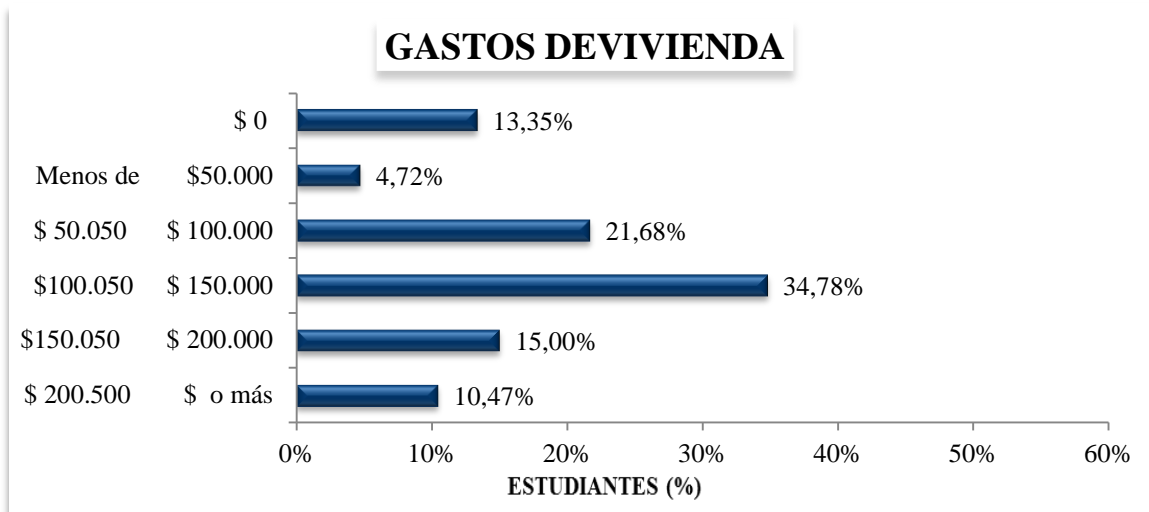
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6 Gastos mensuales de sostenimiento del estudiante cuando se encuentra estudiando en la Universidad de Pamplona

3.2.6.1 Vivienda

Con relación a los gastos mensuales de vivienda de los estudiantes encuestados cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona estos manifestaron que oscilan entre los rangos \$50.050 y \$150.000 pesos.

Gráfico 29 Gastos mensuales de vivienda

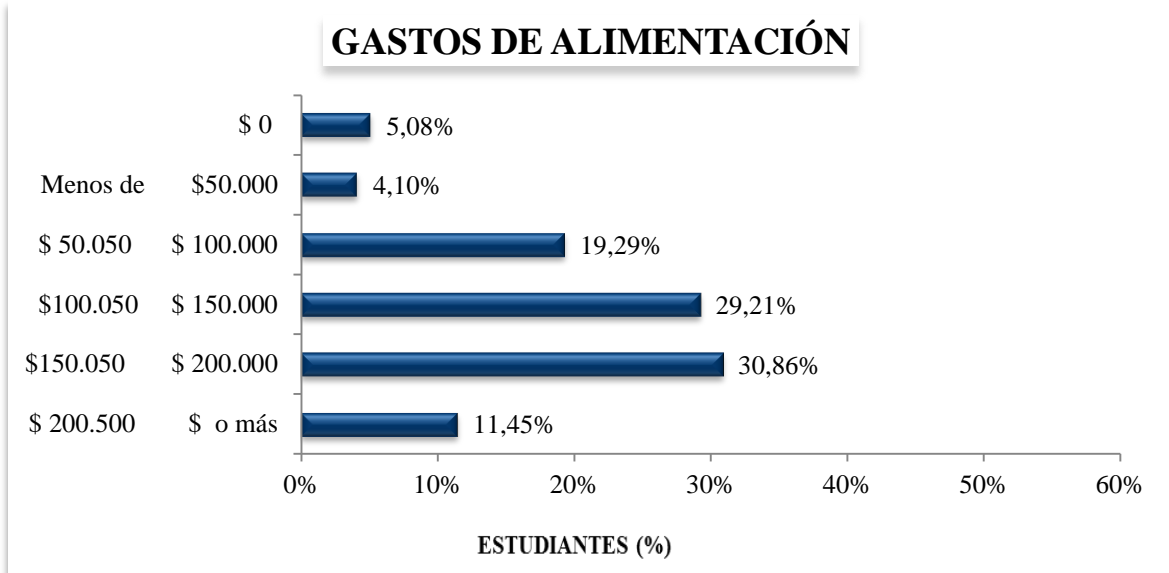


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6.2 Alimentación

Con respecto a los gastos mensuales en alimentación de los encuestados estos se concentran entre \$ 50.050 y \$ 200.000 pesos.

Gráfico 30. Gastos mensuales de alimentación

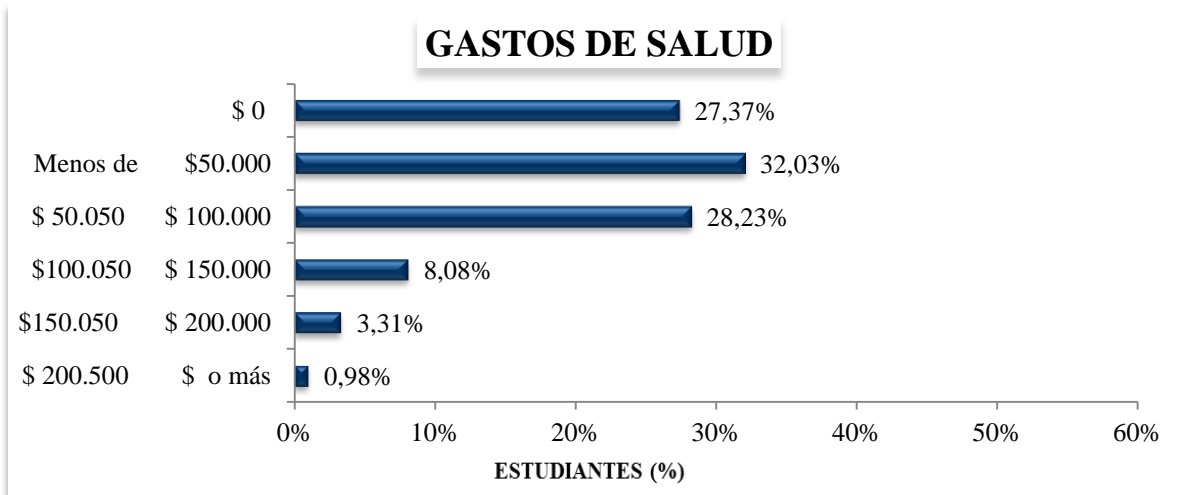


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

5.2.6.3 Salud

Los gastos mensuales de salud de la población estudiantil encuestada cuando se encuentran estudiando en la universidad están comprendidos entre \$0 y \$100.000 pesos.

Gráfico 31. Gastos mensuales de salud

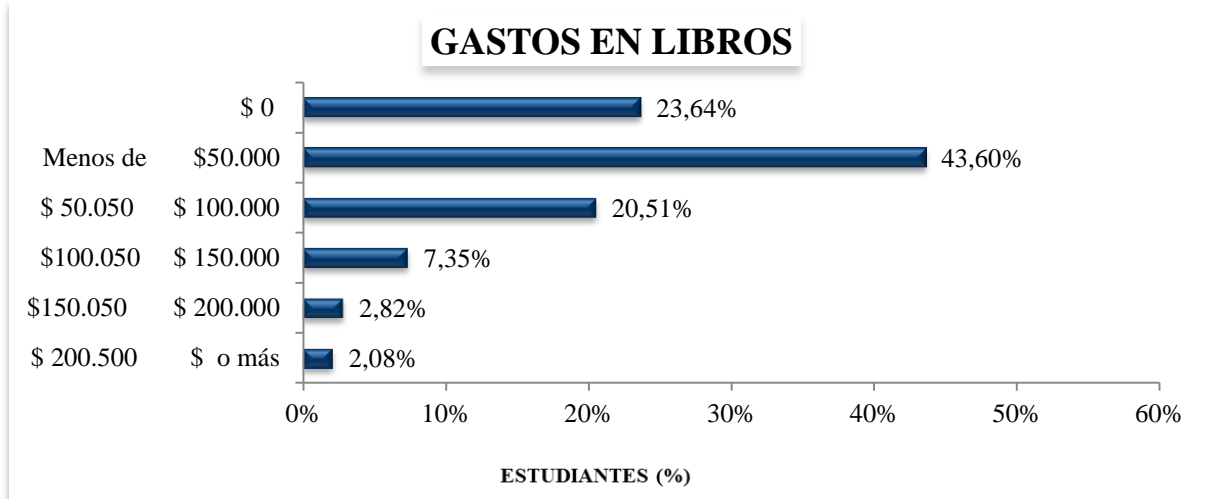


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6.4 Libros

Los estudiantes encuestados manifiestan que sus gastos mensuales en libros cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona oscilan entre \$0 y \$100.000 pesos.

Gráfico 32. Gastos mensuales en libros

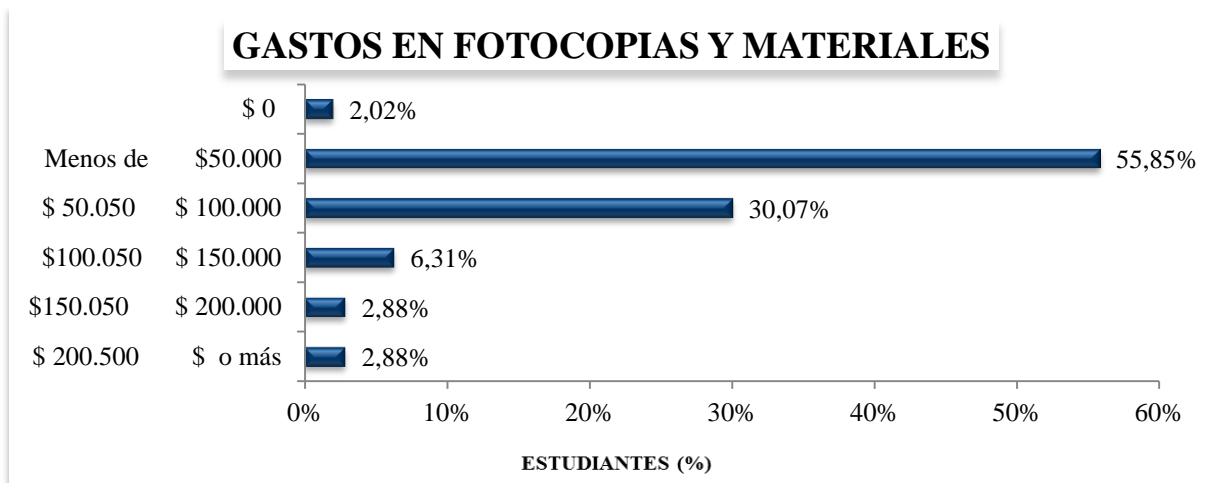


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6.5 Fotocopias y materiales complementarios

Los estudiantes encuestados manifiestan que el rango de gastos mensuales en fotocopias y materiales complementarios cuando se encuentran estudiando oscila entre menos de \$50.000 a \$100.000 pesos.

Gráfico 33. Gastos mensuales en fotocopias y materiales complementarios

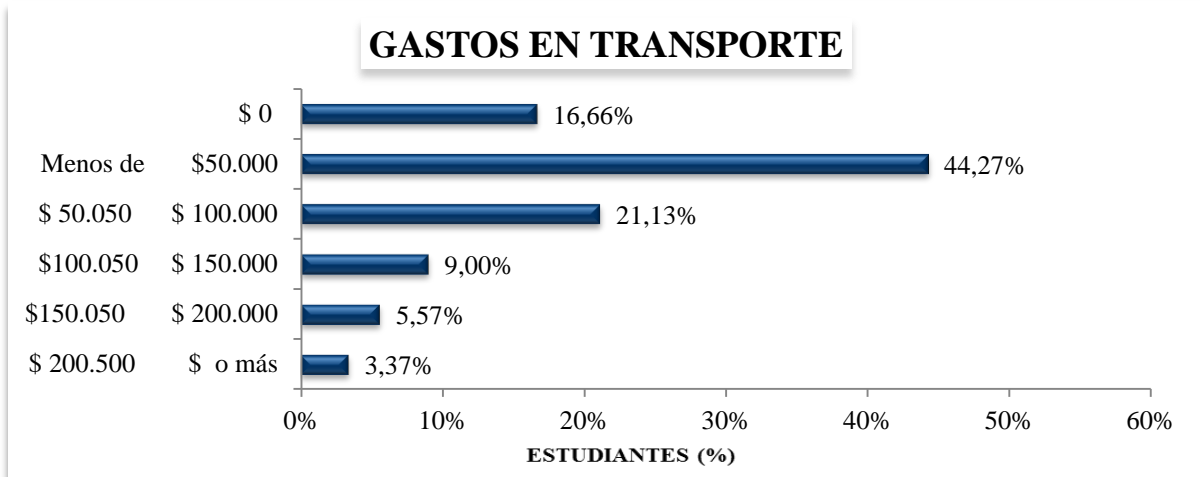


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6.6 Transporte

El rango de gasto mensual en transporte de la población universitaria encuestada cuando se encuentran estudiando oscila entre \$ 0 a \$ 100.000 pesos.

Gráfico 34. Gastos mensuales en transporte

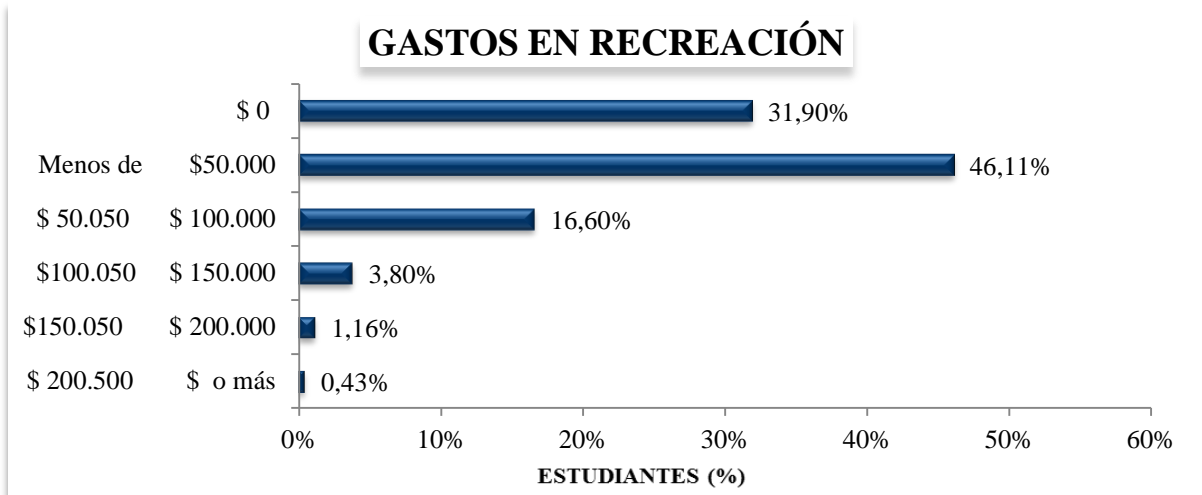


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6.7 Recreación

Los estudiantes encuestados manifiestan que sus gastos mensuales en recreación cuando se encuentran estudiando en la Universidad oscilan entre los rangos \$0 a \$100.000 pesos.

Gráfico 35. Gastos mensuales en recreación

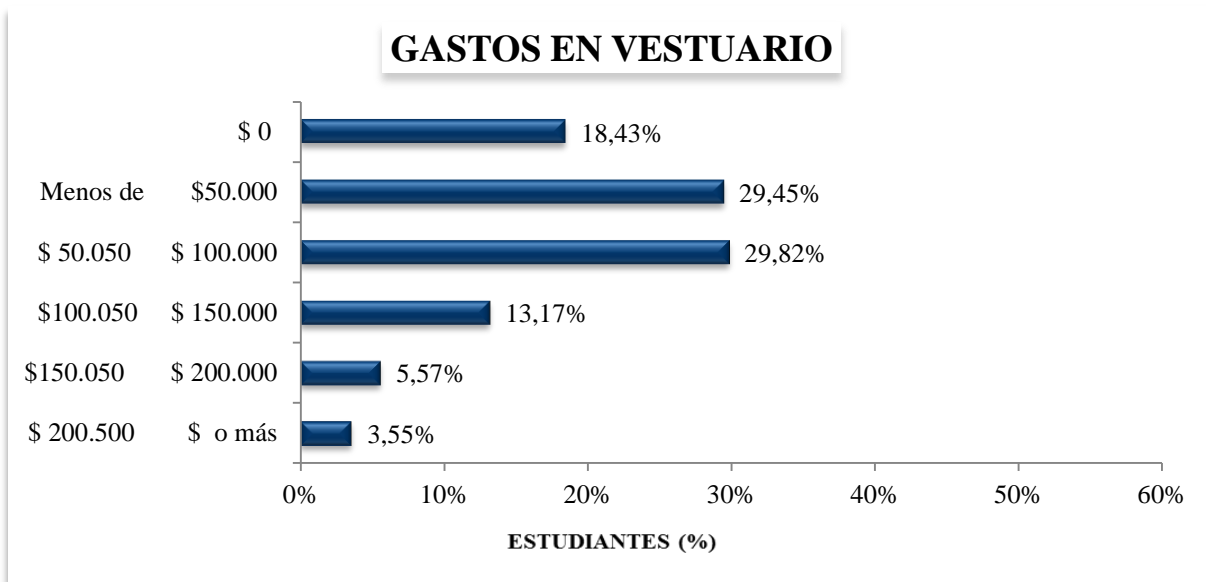


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.6.8 Vestuario (uniformes y otros)

Los gastos mensuales en vestuario de los estudiantes encuestados están comprendidos entre \$0 y \$100.000 pesos.

Gráfico 36. Gastos mensuales en vestuario



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7 Situación laboral del estudiante

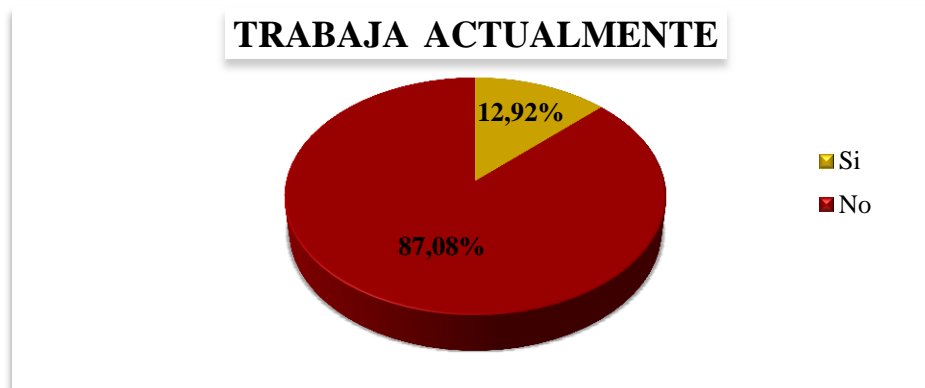
De los 1.633 estudiantes encuestados, 1.422 afirman no estar trabajando lo que corresponde a un 87,08%, mientras que 211 (12,92%) si trabajan.

Tabla 24. Situación laboral del estudiante

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Si	211	12,92%	12,92%
No	1.422	87,08%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 37. Situación laboral del estudiante



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.1 Relación entre trabajo y estudios que realiza el estudiante

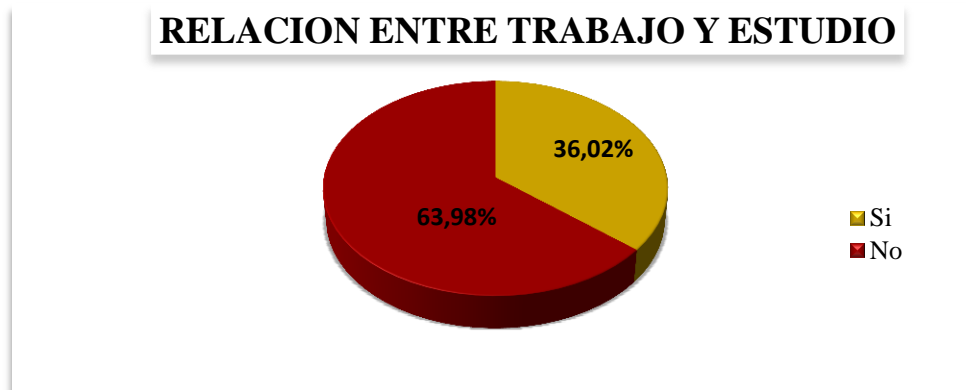
De los 211 estudiantes que trabajan 63,98% afirman que su trabajo no está relacionado con los estudios que realiza actualmente en la Universidad de Pamplona.

Tabla 25. Relación entre el trabajo y los estudios que realiza

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Si	76	36,02%	36,02%
No	135	63,98%	100,00%
Total	211	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 38. Relación entre el trabajo y los estudios que realiza

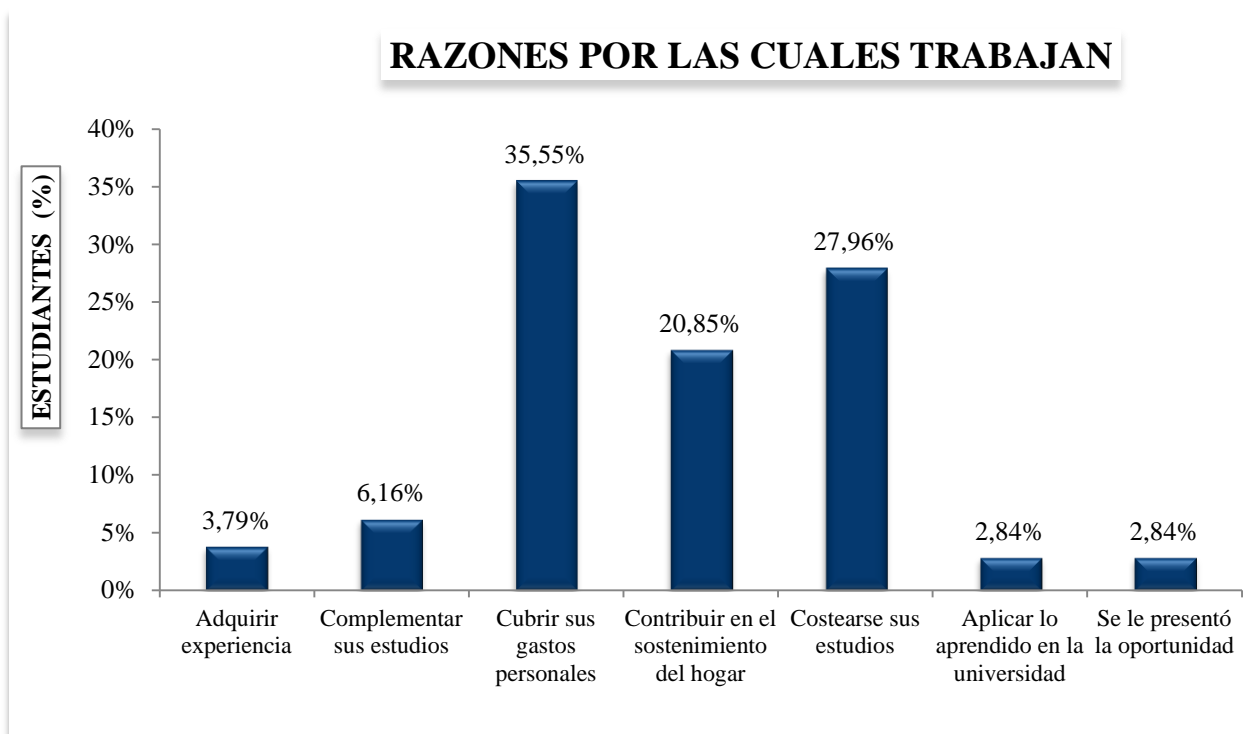


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.2 Razones por las cuales trabajan los estudiantes encuestados.

Las principales razones por las cuales los estudiantes encuestados trabajan son para cubrir sus gastos personales (35,55%), costearse sus estudios (27,96%), contribuir en el sostenimiento del hogar (20,85%) y costear parcialmente sus estudios (6,16%).

Gráfico 39. Razones por las cuales trabajan el estudiante

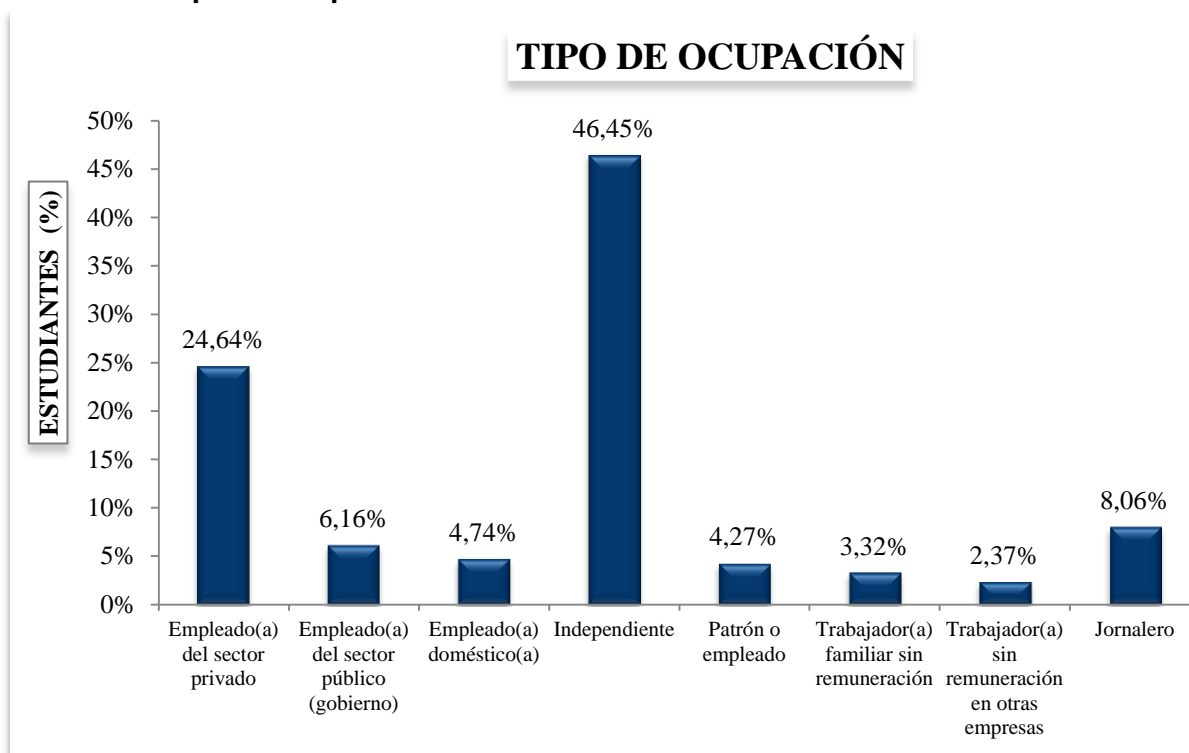


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.3 Ocupación de los estudiantes

De los estudiantes encuestados el 46,45% trabajan de manera independiente, mientras que el 24,64% trabajan como empleado del sector privado y 8,06% como jornalero. En orden decreciente se encuentran los que trabajan en el sector público (6,16%), empleado(a) domestico(a) (4,74%), patrón o empleado (4,27%), trabajador(a) familiar sin remuneración (3,32%) y trabajador(a) sin remuneración en otras empresas (2,37%).

Gráfico 40. Tipo de ocupación

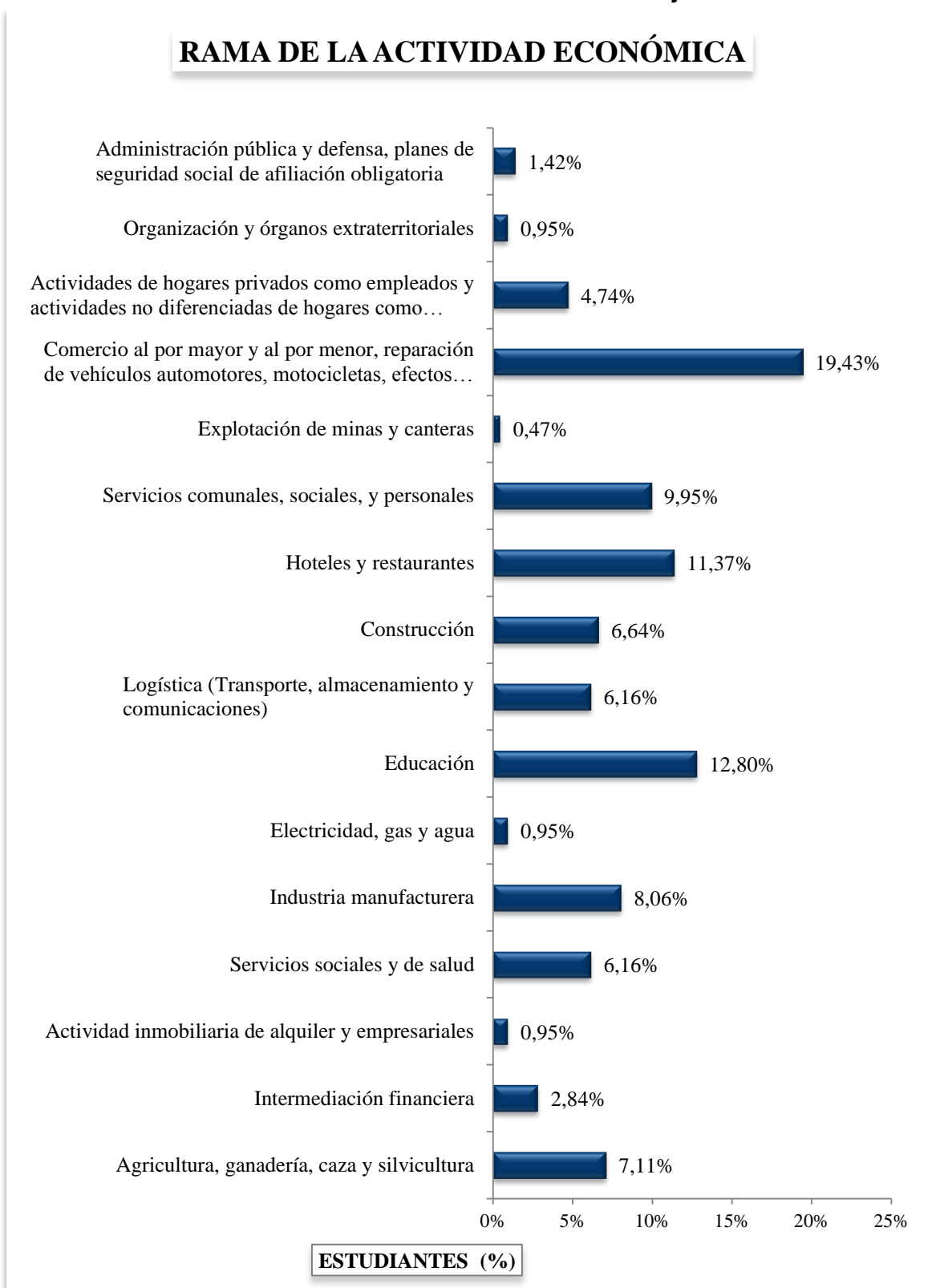


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.4 Rama de la actividad económica en la cual trabaja el estudiante

De acuerdo a la clasificación del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) las principales rama de la actividad de las empresas en las cuales trabaja la población estudiantil encuestada están relacionadas con el comercio al por mayor y al por menor (19,43%), educación (12,80%), hoteles y restaurantes (11,37%), servicios comunales (9,95%), industria manufacturera (8,06%), construcción (6,64%), logística (6,16%) y servicios sociales (6,16%).

Gráfico 41. Rama de la actividad económica en la cual trabaja

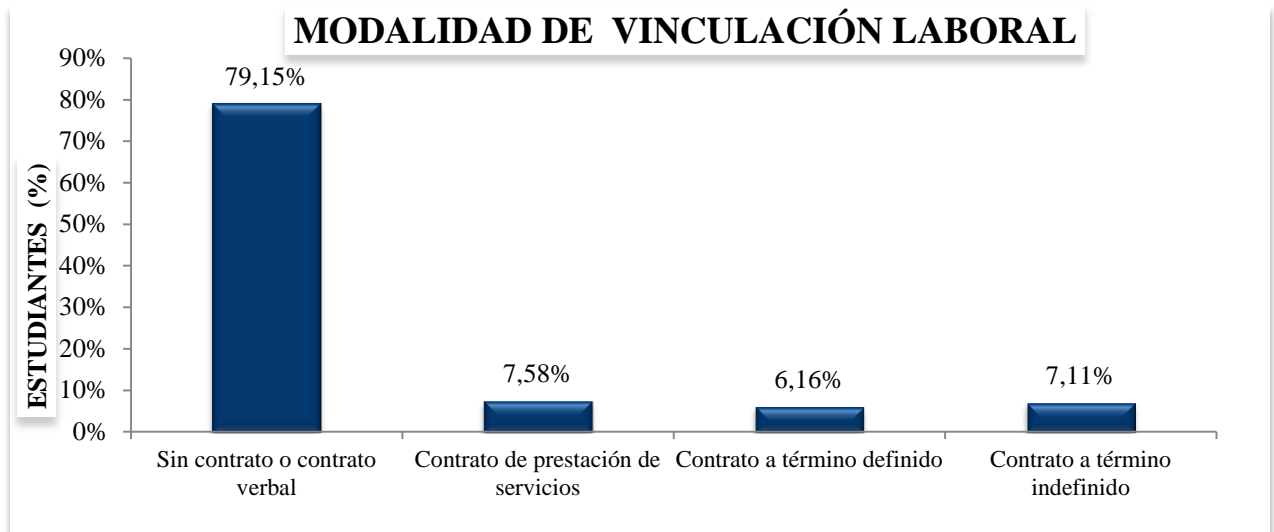


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.5 Modalidad de vinculación de los estudiantes que trabajan

Con respecto a la modalidad de vinculación se encuentran laborando sin contrato o contrato verbal el 79,15% de los estudiantes encuestados y el 20,85% trabajan con contrato en diferentes modalidades.

Gráfico 42. Modalidad de vinculación laboral

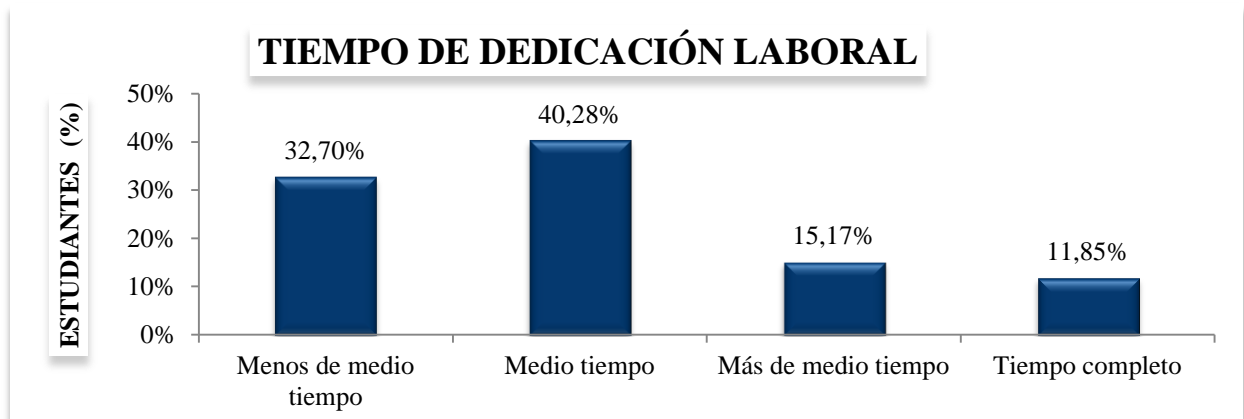


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.6 Tiempo de dedicación laboral

La mayor parte de los encuestados que trabajan (72,99%) tienen una dedicación laboral entre menos de medio tiempo y medio tiempo.

Gráfico 43. Tiempo de dedicación laboral

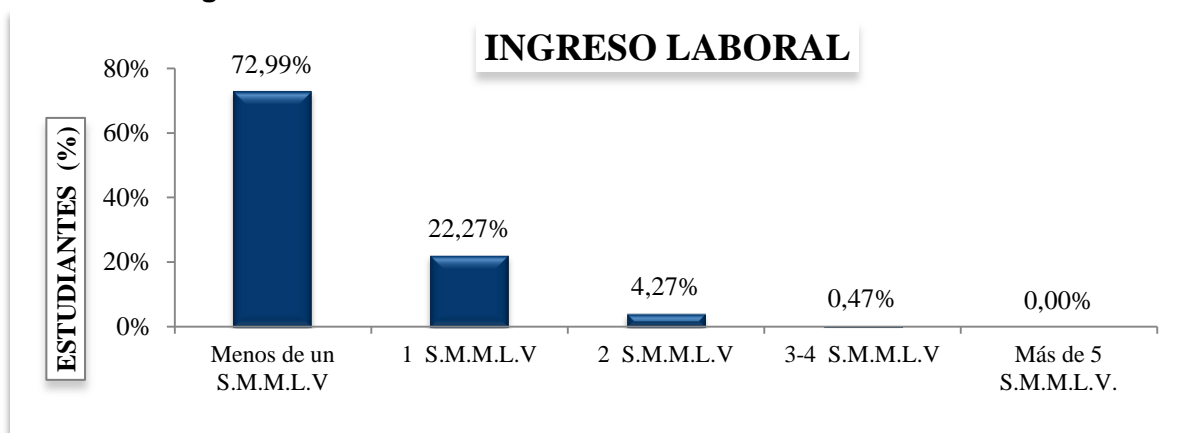


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.2.7.7 Ingreso laboral de los estudiantes encuestados

Los ingresos de la mayoría de los estudiantes que trabajan (95,96%) corresponden a menos de un salario y un salario mínimo mensual legal vigente. En menor proporción los que devengan entre 2 y 4 salarios mínimos mensuales (4,74%).

Gráfico 44. Ingreso laboral



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3 VARIABLES ACADÉMICAS

Conocer la trayectoria educativa, los beneficios y apoyos socioeconómicos obtenidos durante la educación media y universitaria de los estudiantes.

3.3.1 Situación del estudiante durante el curso de la educación media.

3.3.1.1 Institución donde el estudiante terminó sus estudios de educación media.

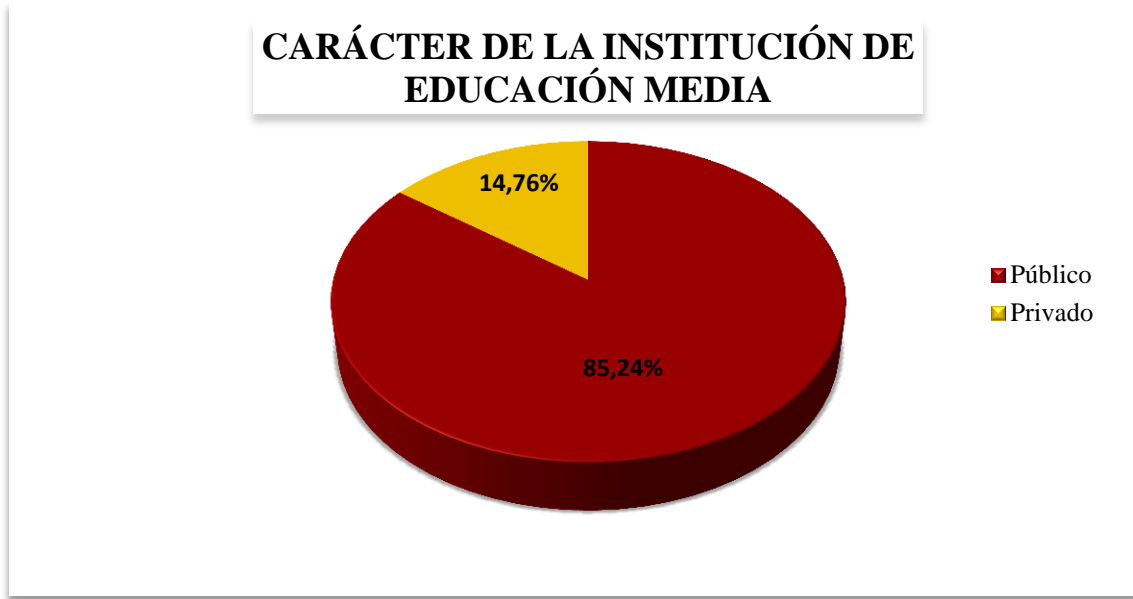
Dados los resultados el mayor porcentaje de la población estudiantil encuestada terminó sus estudios de educación media en instituciones de carácter público (85,24%) y un menor porcentaje en instituciones privadas (14,76%).

Tabla 26. Institución donde terminó la educación media

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Público	1392	85,24%	85,24%
Privado	241	14,76%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 45. Institución donde terminó la educación media

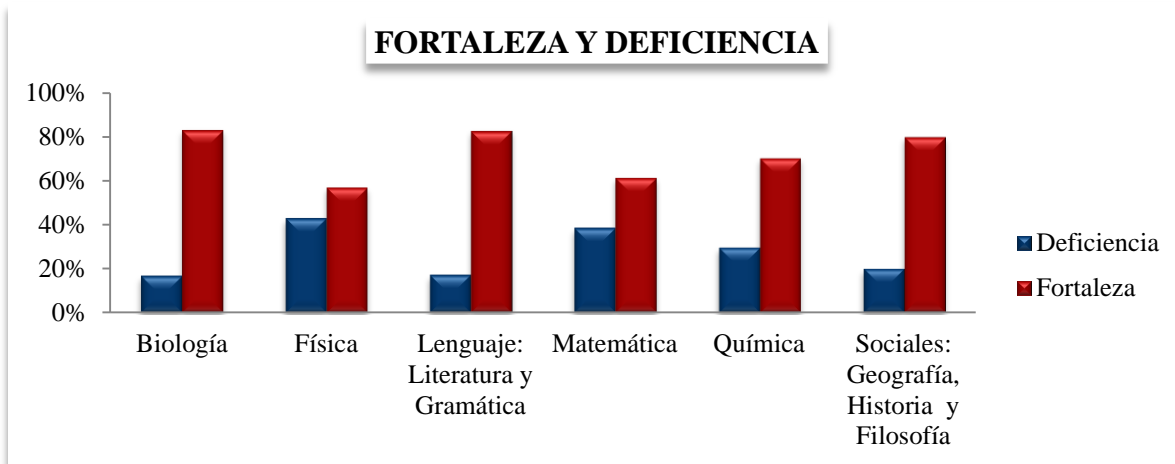


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.1.2 Fortaleza y deficiencia del estudiante en las áreas de conocimiento durante la educación media

Las áreas de conocimiento donde mostraron los estudiantes encuestados durante su educación media mayor fortaleza fueron biología, lenguaje y sociales, mientras que las deficiencias se observaron en las áreas de física y matemática.

Gráfico 46. Fortaleza y deficiencia en las áreas de estudio de educación media

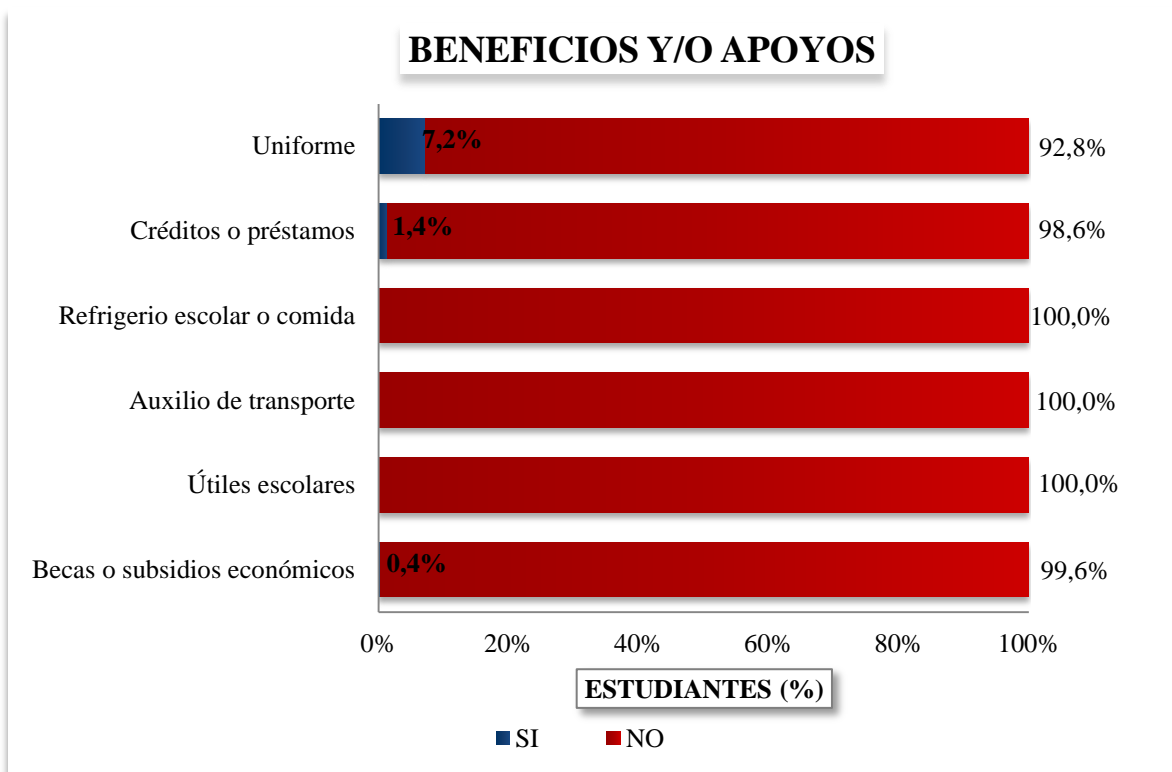


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.1.3. Beneficios y/o apoyos socioeconómicos recibidos durante la educación media

La mayoría de los estudiantes encuestados durante sus estudios de educación media no recibieron beneficios y/o apoyos socioeconómicos. La minoría manifiesta haber recibido como beneficios y/o apoyos uniforme, créditos o préstamos y becas.

Gráfico 47. Beneficios y/o apoyos recibidos durante el curso de la educación media



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.2. Tiempo que tardó el estudiante en ingresar por primera vez a la Universidad de Pamplona

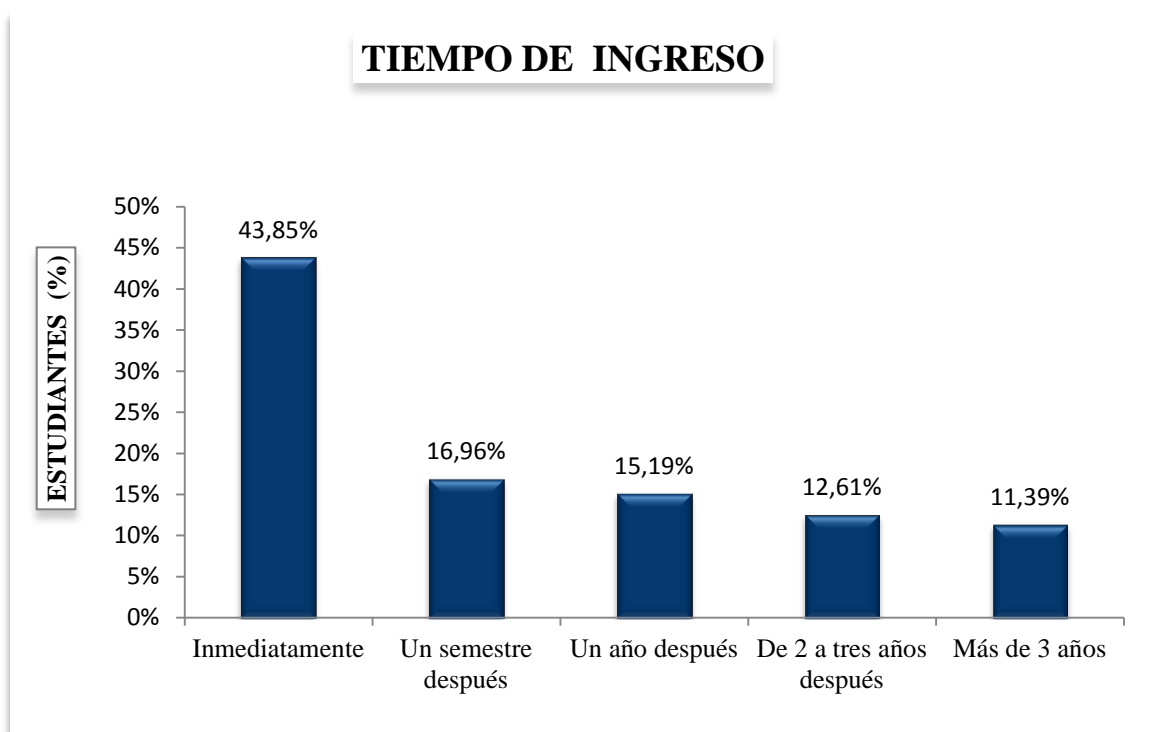
La población estudiantil encuestada que ingresó a la Universidad de Pamplona tan pronto concluyeron sus estudios de educación media lo hicieron de manera inmediata (43,85%), seguido de los que entraron un semestre después (16,96%), un año después (15,19%), entre 2 y 3 años (12,61%) y los que tardaron más de 3 años (11,19%).

Tabla 27. Tiempo de ingreso por primera vez a la Universidad de Pamplona

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE
Inmediatamente	716	43,85%	43,85%
Un semestre después	277	16,96%	60,81%
Un año después	248	15,19%	76,00%
De 2 a tres años después	206	12,61%	88,61%
Más de 3 años	186	11,39%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 48 .Tiempo de ingreso por primera vez a la Universidad de Pamplona



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.2.1 Razones que impidieron el ingreso inmediato del estudiante a la Universidad de Pamplona

De los 917 estudiantes que no ingresaron inmediatamente la principal razón fue económica (61,07%) y en menor proporción el estar realizando otros estudios (16,25%).

Tabla 28. Razones que impidieron el ingreso inmediato

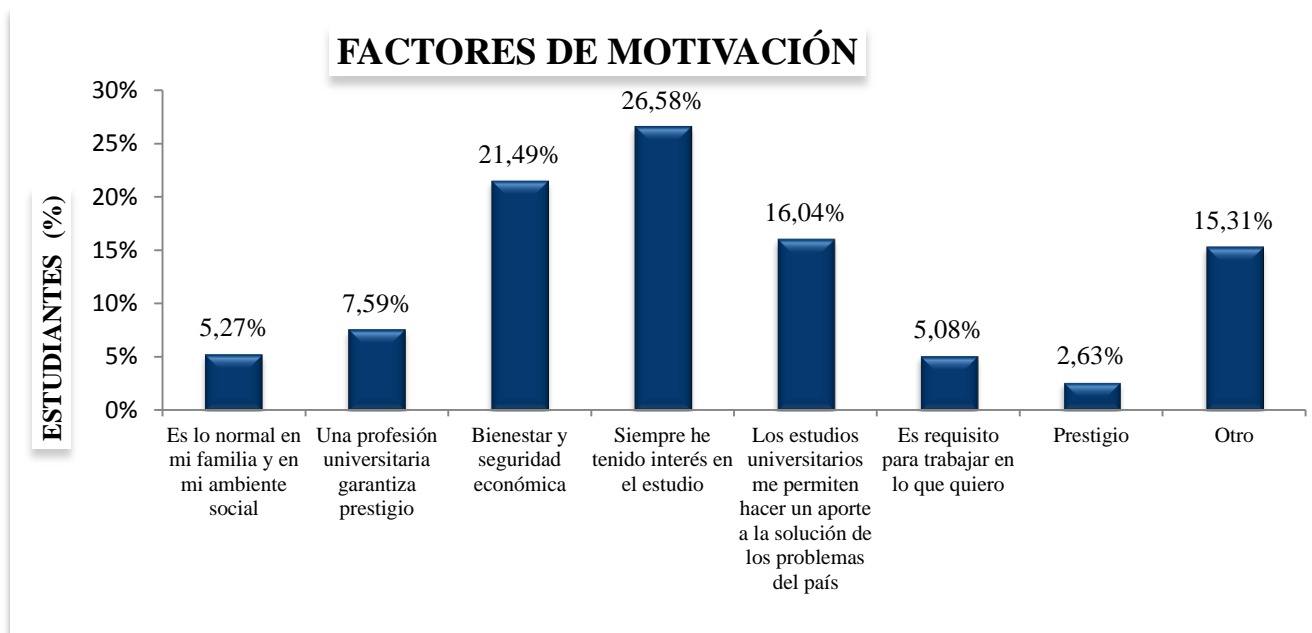
RAZONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Económicos	560	61,07%	61,07%
Laborales	9	0,98%	62,05%
Problemas de salud	13	1,42%	63,47%
Servicio militar	15	1,64%	65,10%
Bajo puntaje en las Pruebas Saber 11	4	0,44%	65,54%
Descansar	38	4,14%	69,68%
Otros estudios	149	16,25%	85,93%
No tenía conocimiento de la existencia de la Institución	21	1,3%	82,5%
Otras razones	108	11,78%	100,00%
Total	917	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.3 Factores que lo motivaron a estudiar en la Universidad de Pamplona

Los resultados muestran que los factores que más motivaron a los encuestados a estudiar en la Universidad de Pamplona son; interés en el estudio (26,58%), bienestar y seguridad económica (21,49%) y el interés por hacer un aporte a la solución de los problemas del país (16,04%).

Gráfico 49. Factores que lo motivaron a estudiar en la Universidad de Pamplona



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.4 Factores que lo motivaron a la escogencia de la carrera

Este indicador explora los motivos que influyeron en la decisión de los estudiantes encuestados a la escogencia de la carrera. Las razones que la mayoría de los encuestados informan como motivos fueron vocación, una profesión con buena demanda, me permite ascender social y laboralmente y prestigio de la carrera.

Gráfico 50. Factores que lo motivaron a escoger la carrera



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.5 Becas, descuentos y/o estímulos con los que actualmente cuenta el estudiante

La mayor proporción de la población universitaria encuestada (88,18%) manifestó no contar con el beneficio de una beca para sus estudios, mientras que los demás estudiantes (11,82%) afirmaron contar con algún tipo de beca

Tabla 29. Becas para sus estudios

TIPO DE BECAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
No	1.440	88,18%	88,18%
Becas convenios alcaldías	99	6,06%	94,24%
Beca Universidad Pamplona	42	2,57%	96,82%
Beca otras entidades	52	3,18%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Grafico 51. Becas para sus estudios



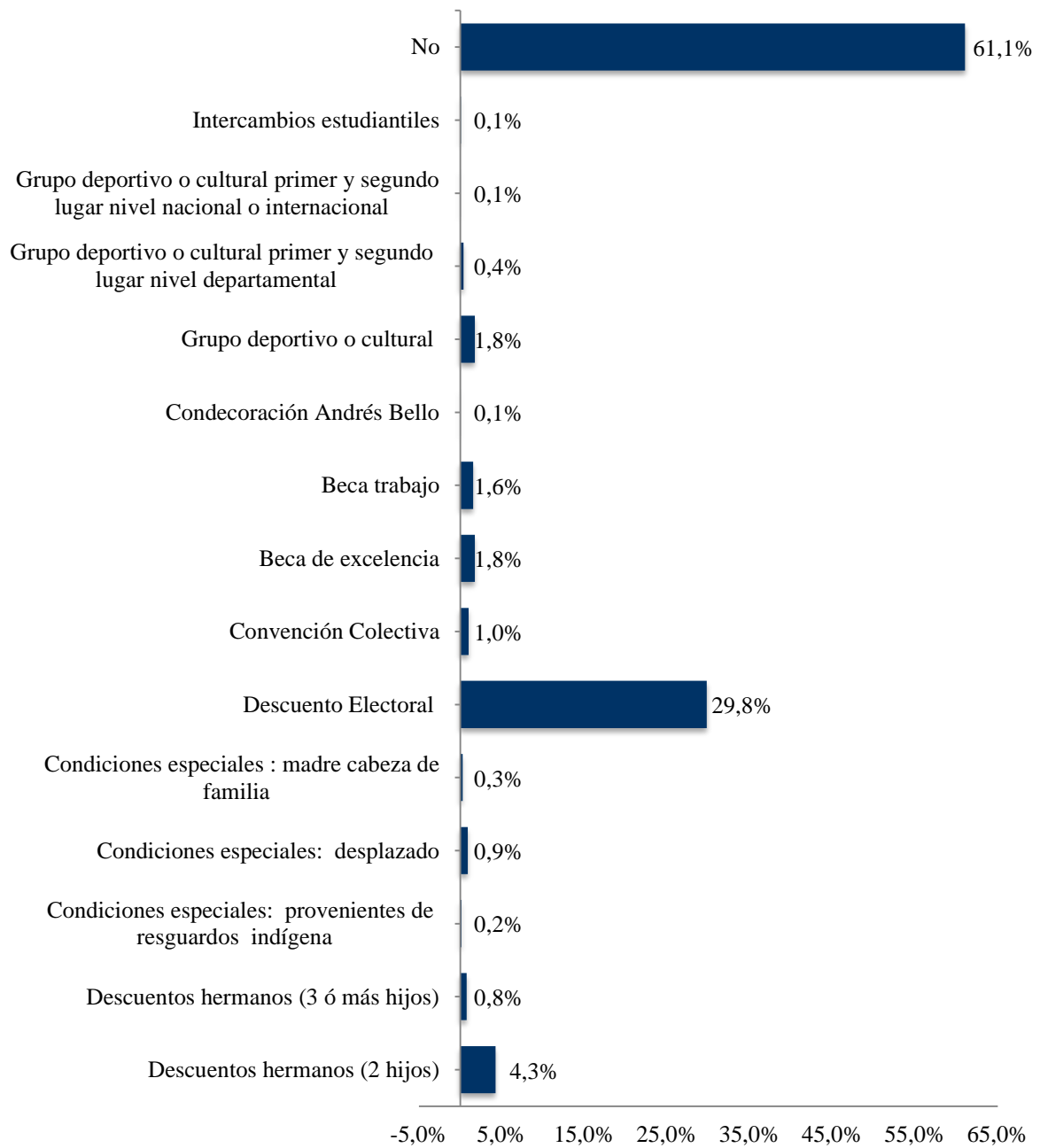
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.5.1 Descuentos y/o estímulos con los que cuenta el estudiante en la matrícula financiera

La mayor parte de los estudiantes encuestados afirman no tener ningún tipo de descuentos y/o estímulos en su matrícula financiera. Sin embargo los más utilizados son el descuento electoral y los descuentos de hermanos (2 hijos).

Gráfico 52. Descuentos y/o estímulos con que cuenta en la matrícula financiera

DESCUENTOS Y/O ESTIMULOS



ESTUDIANTES (%)

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.3.6 Grado de dominio de un segundo idioma de los estudiantes encuestados

De los 1.633 estudiantes encuestados, 1.453 afirman no dominar un segundo idioma lo que corresponde al 88,98%, mientras que 180 (12,92%) si dominan un segundo idioma.

Tabla 30. Dominio de un segundo idioma

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
No	1.453	88,98%	88,98%
Si	180	11,02%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

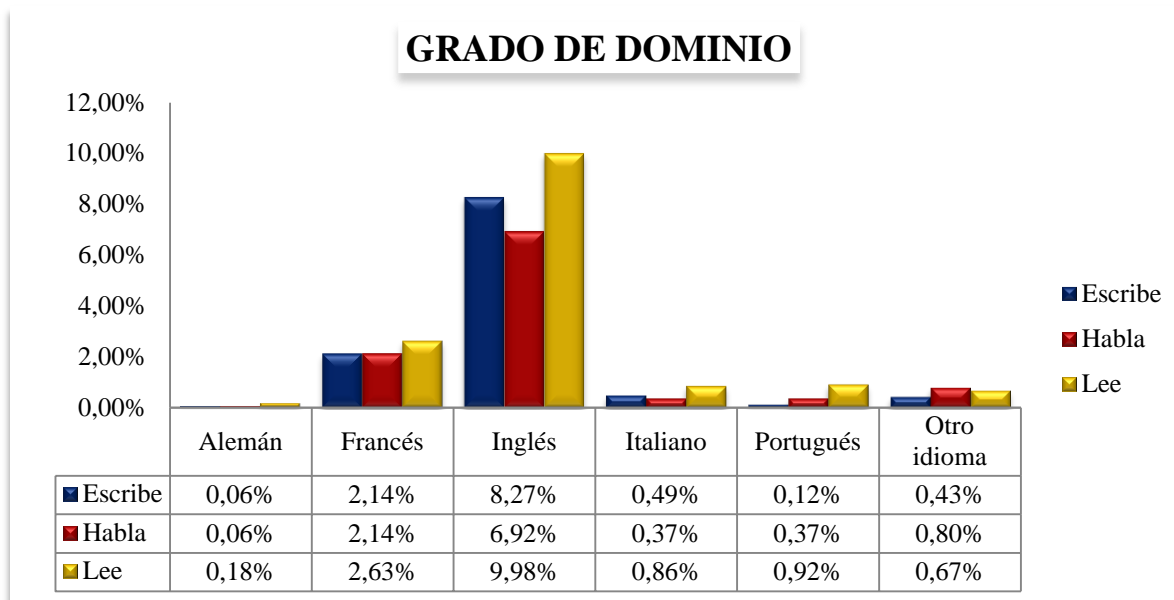
Gráfico 53. Dominio de un segundo idioma



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

De los estudiantes encuestados que afirman dominar una segunda lengua, el inglés y el francés son los idiomas que poseen mayor grado en lectura, escritura y habla, respectivamente.

Gráfico 54. Grado de dominio de un segundo idioma



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

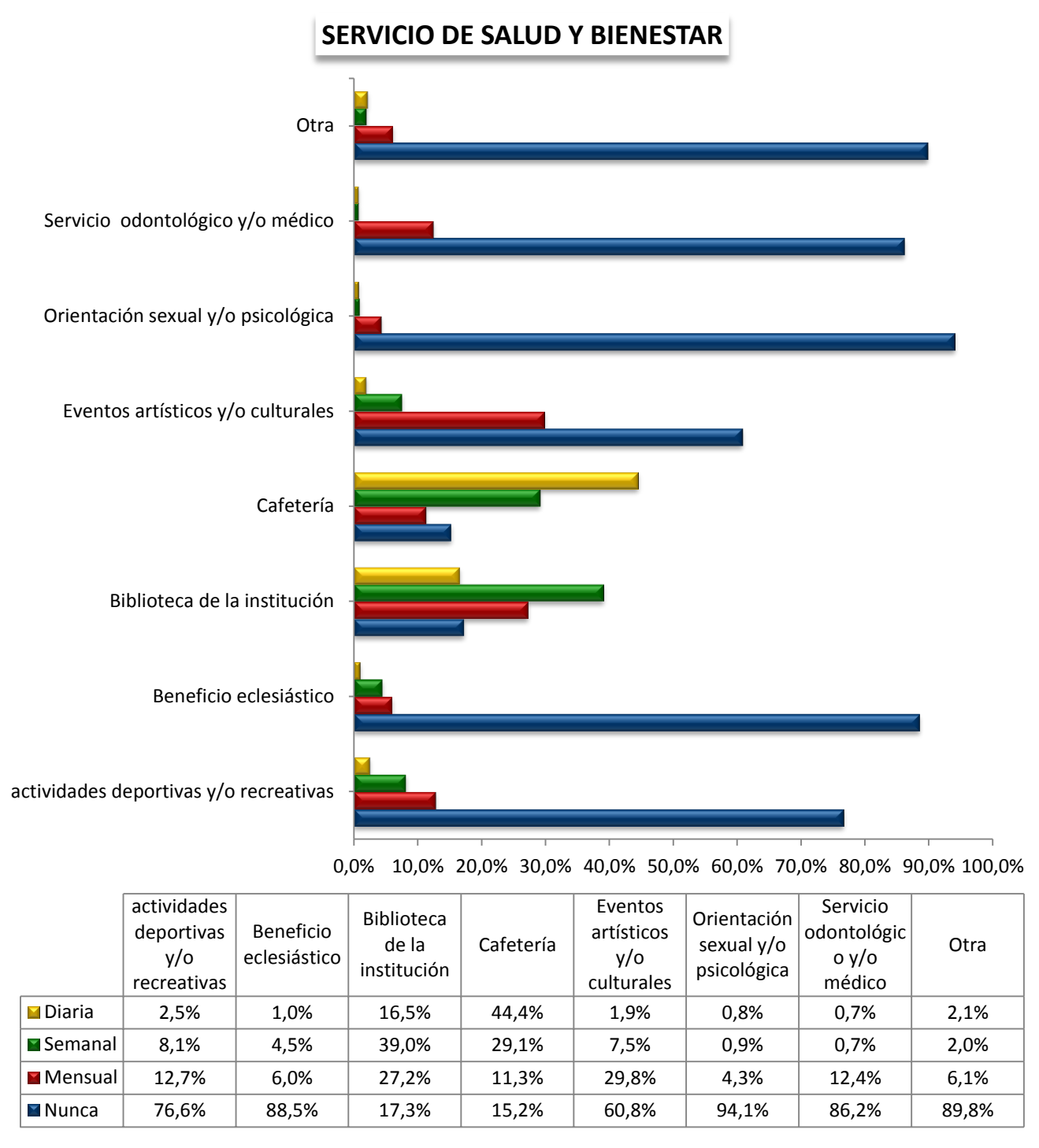
3.4 VARIABLES RELACIONADAS CON BIENESTAR Y COMPORTAMIENTO UNIVERSITARIO

Identificar la frecuencia con que el estudiante encuestado utiliza los servicios de salud y bienestar ofrecidos por la universidad. De igual forma que medios de transporte utiliza y el tiempo que tarda en llegar a la universidad.

3.4.1 Frecuencia de uso de los servicios de salud y bienestar ofrecidos por la universidad

Los estudiantes encuestados manifiestan usar los servicios de salud y bienestar ofrecidos por la universidad de forma diaria la cafetería, semanal la biblioteca de la institución y asistir mensualmente a eventos artísticos y/o culturales. Por otro lado, los demás servicios son utilizados en menor forma.

Gráfico 55. Frecuencia de uso de los servicios de salud y bienestar

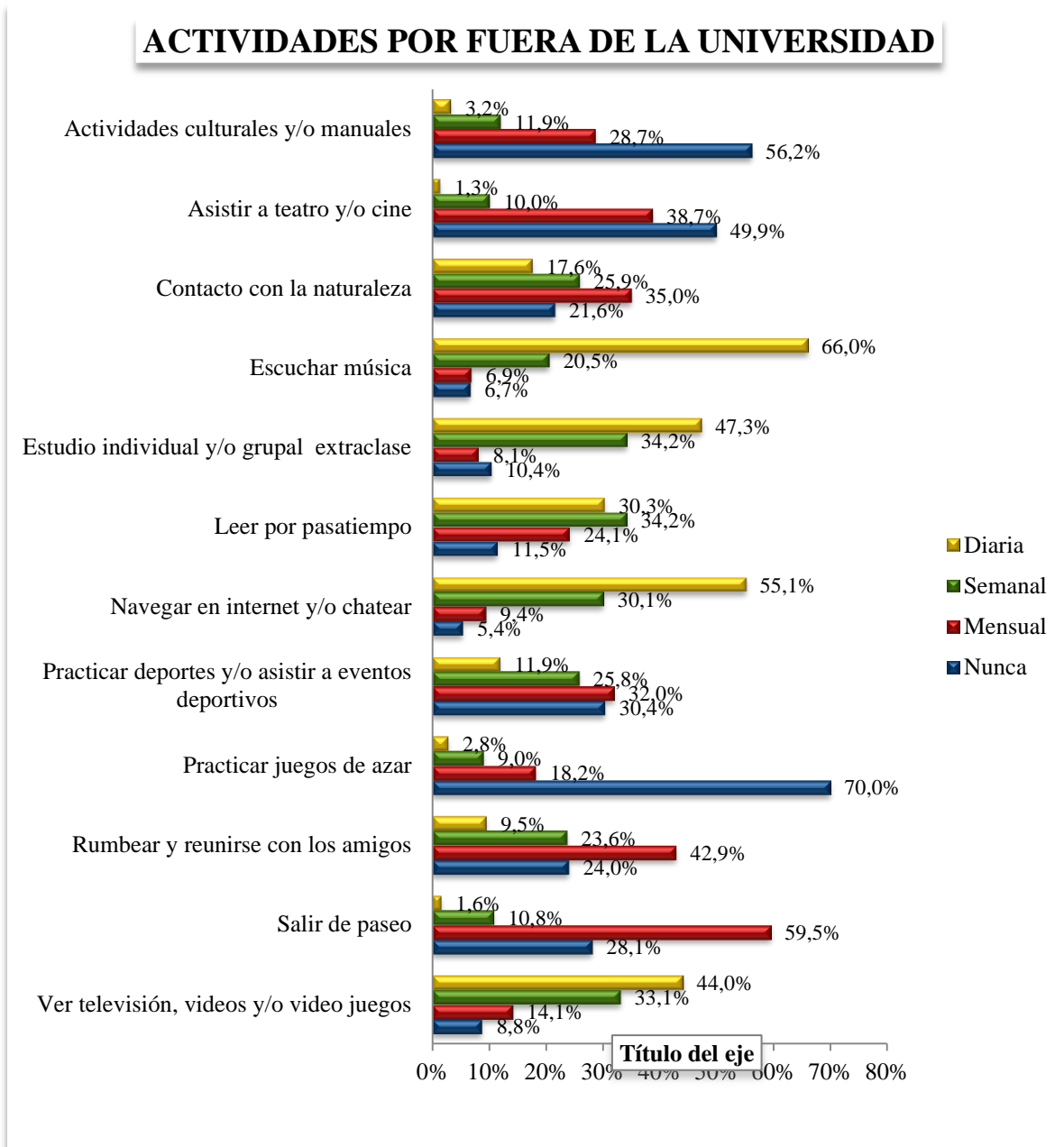


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.4.2 Frecuencia de las actividades realizadas por fuera de la universidad

Los estudiantes encuestados realizan actividades diarias como escuchar música y ver televisión, mientras que semanalmente la actividad más importante es el estudio individual y grupal extra clase y mensualmente es salir de paseo. La actividad que los estudiantes menos afirman realizar es practicar juegos de azar.

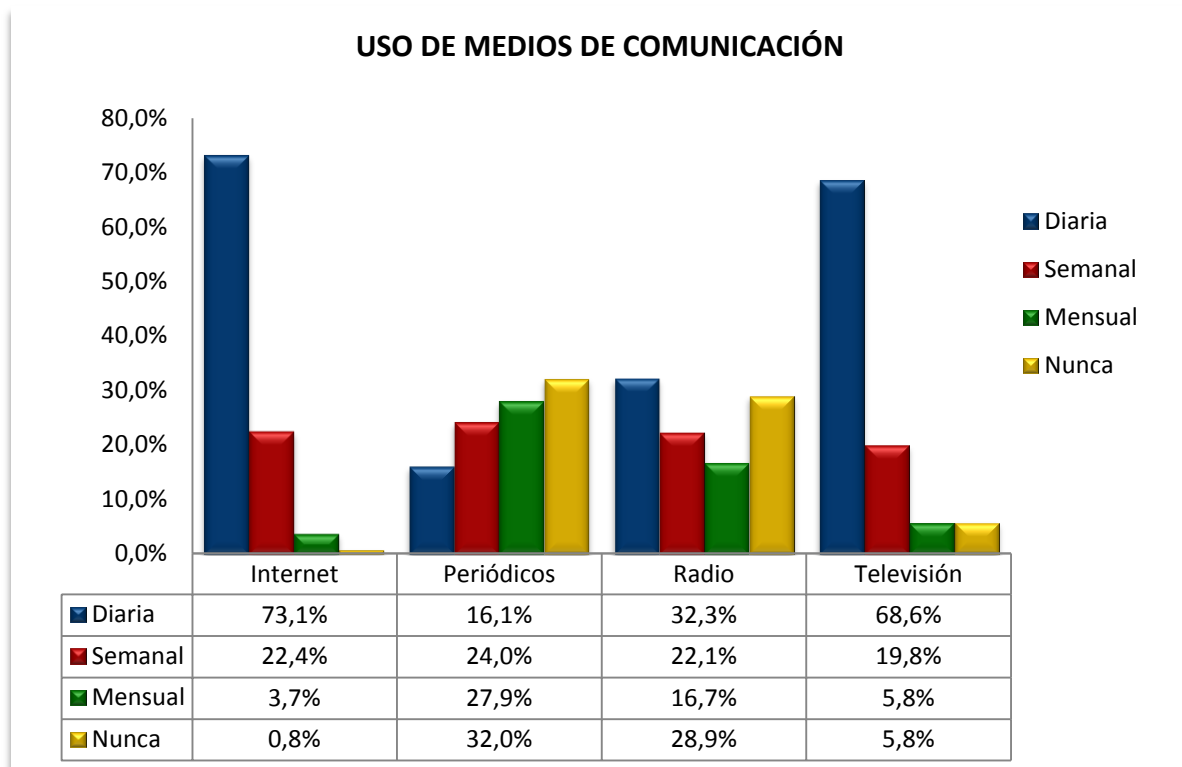
Gráfico 56. Frecuencia de uso de las actividades realizadas por fuera de la universidad



3.4.3 Frecuencia de uso de medios de comunicación

Los estudiantes encuestados manifiestan utilizar diariamente el internet, la televisión y la radio como medio de comunicación, constituyéndose en el más alto porcentaje de frecuencia de utilización diaria, y en menor proporción el uso del periódico.

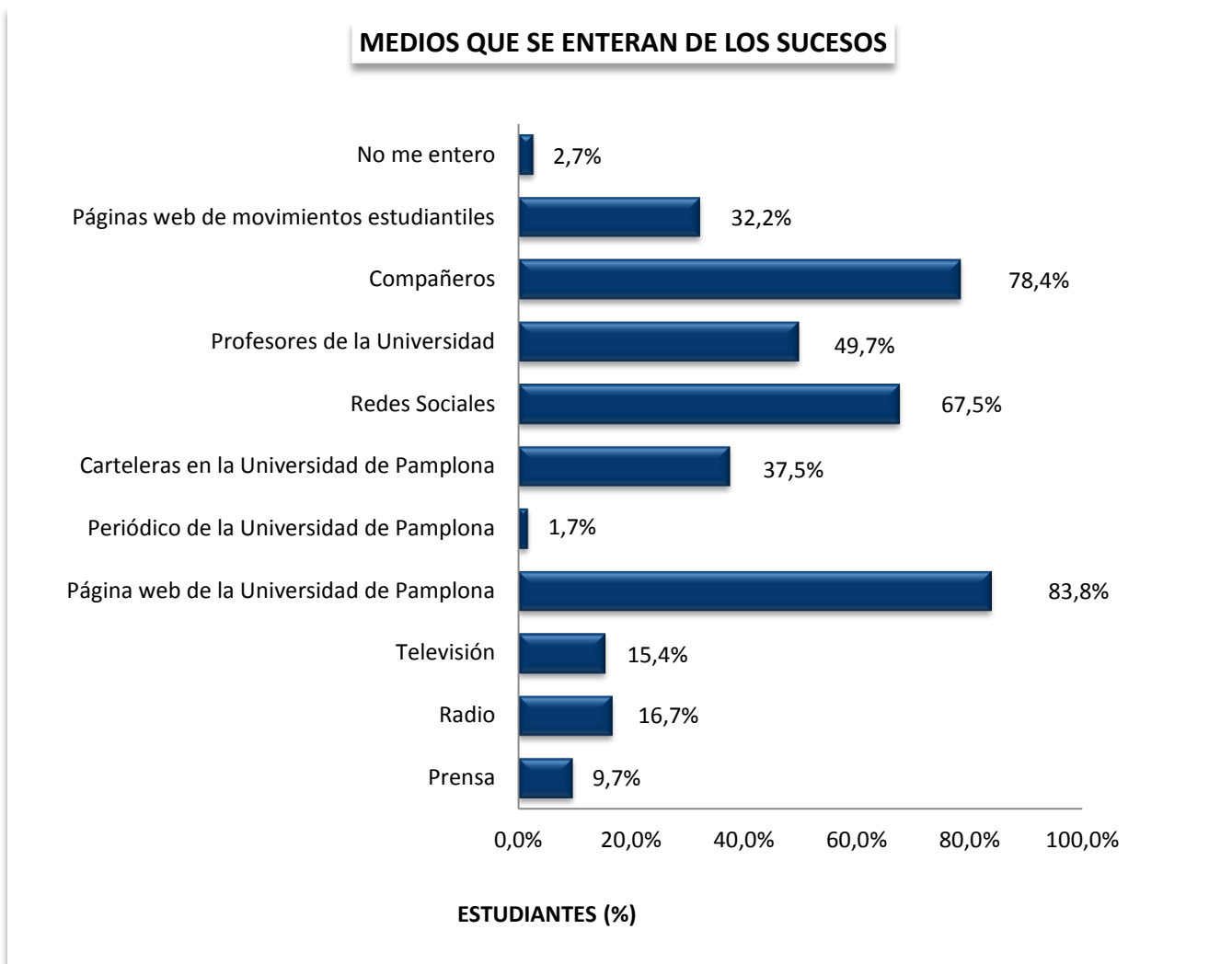
Gráfico 57. Frecuencia de uso de medios de comunicación



3.4.4 Medios por los cuales se enteran de los sucesos que ocurren en la universidad

Los principales medios por los cuales los estudiantes encuestados se enteran de los sucesos que ocurren en la universidad son; página web de la universidad de Pamplona, por sus compañeros y redes sociales.

Gráfico 58. Medios por los cuales se enteran de los sucesos que ocurren en la universidad



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.4.5 Medios de transporte que utilizan y el tiempo que tarda en llegar a la universidad de Pamplona

3.4.5.1 Medios de transporte que utilizan para ir a la universidad

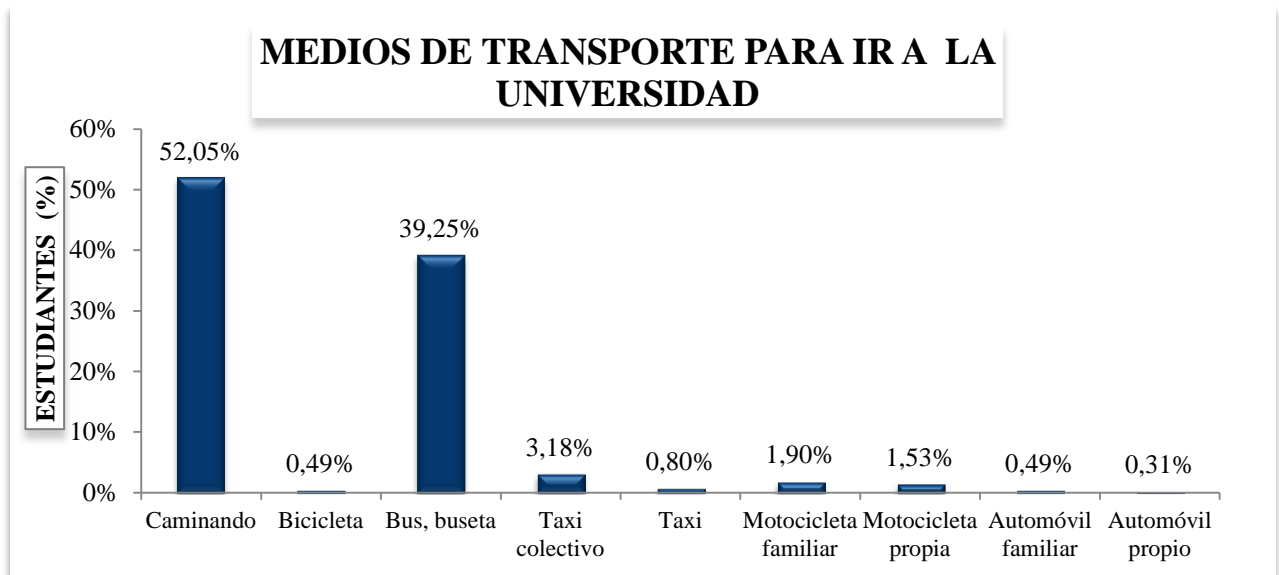
Caminar es la forma más utilizada para ir a la Universidad de Pamplona que corresponde a 52,05% de los estudiantes encuestados, mientras que el 39,25% se transportan en bus.

Tabla 31. Medios de transporte para ir a la universidad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Caminando	850	52,05%	52,05%
Bicicleta	8	0,49%	52,54%
Bus, buseta	641	39,25%	91,79%
Taxi colectivo	52	3,18%	94,98%
Taxi	13	0,80%	95,77%
Motocicleta familiar	31	1,90%	97,67%
Motocicleta propia	25	1,53%	99,20%
Automóvil familiar	8	0,49%	99,69%
Automóvil propio	5	0,31%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 59. Medios de transporte para ir a la universidad Pamplona



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.4.5.2 Tiempo que tardan en llegar a la Universidad de Pamplona

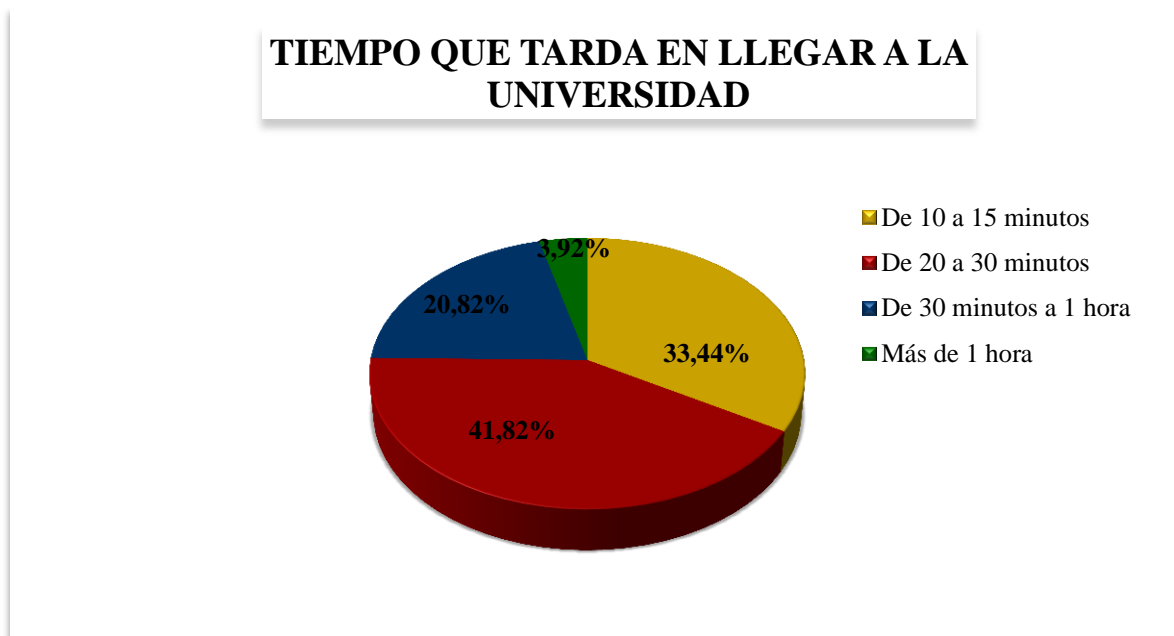
Al momento de indagar sobre el tiempo que tardan en llegar a la Universidad de Pamplona el 41,82% afirman tardar entre 20 a 30 minutos, el 33,44% entre 10 a 15 minutos y el 24,74% más de 30 minutos.

Tabla 32. Tiempo que tarda en llegar a la universidad

TIEMPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
De 10 a 15 minutos	546	33,44%	33,44%
De 20 a 30 minutos	683	41,82%	75,26%
De 30 minutos a 1 hora	340	20,82%	96,08%
Más de 1 hora	64	3,92%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Grafico 60. Tiempo que tarda en llegar a la universidad



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

3.4.6 Motivo por el cual algunos estudiantes no consumen las tres comidas diarias

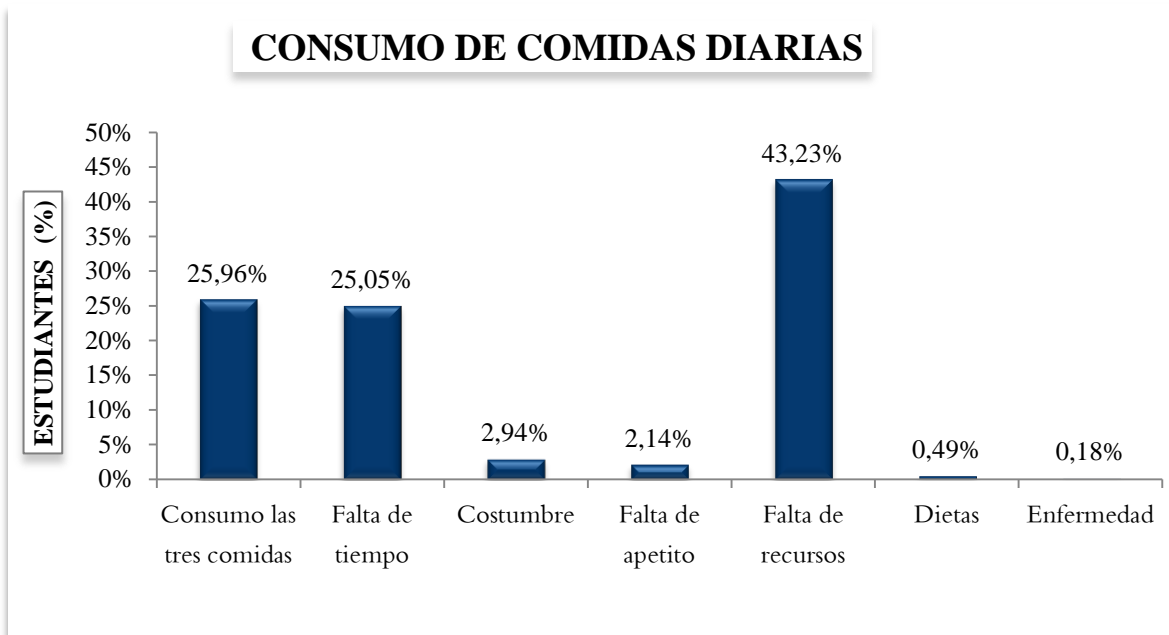
En un 43,23% de los estudiantes encuestados la falta de recursos es el principal motivo por los cuales no consumen las tres comidas diarias seguida por la falta de tiempo 25,05%. Sin embargo, el 25,96% afirman consumir las tres comidas diarias.

Tabla 32 .Consumo de comidas diarias

CONSUMO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Consumo las tres comidas	424	25,96%	25,96%
Falta de tiempo	409	25,05%	51,01%
Costumbre	48	2,94%	53,95%
Falta de apetito	35	2,14%	56,09%
Falta de recursos	706	43,23%	99,33%
Dietas	8	0,49%	99,82%
Enfermedad	3	0,18%	100,00%
Total	1.633	100,00%	

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

Gráfico 61. Consumo de comidas diarias



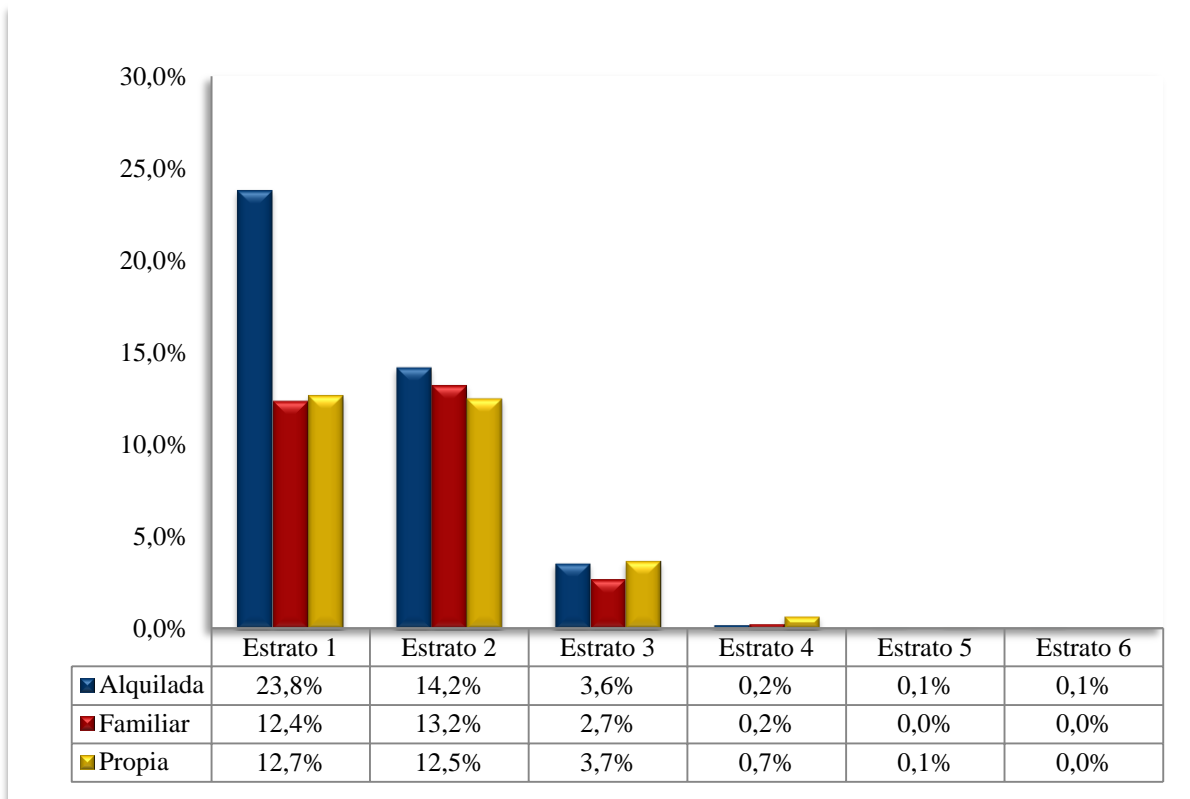
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4. ANÁLISIS DE LA RELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES OBJETO DEL ESTUDIO.

4.1 RELACIÓN ENTRE PROPIEDAD Y EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA DE ORIGEN.

Analizando la relación existente entre la propiedad y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen se observa que el 38% de los estudiantes encuestados que provienen del estrato 1 y 2 residen en vivienda alquilada.

Gráfico 62. Cruce entre propiedad de la vivienda y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen.



4.2 RELACIÓN ENTRE MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE Y EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO DEL ESTUDIANTE.

Analizando la relación entre el máximo nivel educativo de la madre y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen del estudiante encuestado el estrato donde se presenta la mayor proporción de madres con nivel de primaria incompleta es el 1 que corresponde al 13,9%, mientras que en el estrato 2 se observa como máximo nivel educativo de la madre la secundaria completa (9.9%).

Tabla 33. Cruce entre el máximo nivel educativo de la madre y el estrato socioeconómico.

NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6
Primaria incompleta	13,9%	7,5%	0,9%	0,1%	0,0%	0,0%
Primaria completa	5,4%	5,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Secundaria incompleta	7,3%	5,6%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Secundaria completa	12,2%	9,9%	2,5%	0,4%	0,1%	0,0%
Universitaria incompleta	1,2%	1,2%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Universitaria completa	3,4%	3,6%	2,1%	0,2%	0,1%	0,0%
Técnica	2,2%	3,0%	0,7%	0,1%	0,0%	0,0%
Tecnológica	0,6%	1,5%	0,8%	0,1%	0,0%	0,0%
Especialización	1,2%	1,6%	0,8%	0,2%	0,0%	0,1%
Maestría	0,3%	0,4%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%
Doctorado	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ninguno	1,2%	0,3%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.3 RELACIÓN ENTRE MÁXIMO NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE Y EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA DE ORIGEN DEL ESTUDIANTE

Se observa que cuando cruzamos el máximo nivel educativo del padre y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen del estudiante encuestado el mayor nivel educativo del padre para el estrato 1 y 2 corresponde a primaria incompleta.

Tabla 34. Cruce entre el máximo nivel educativo del padre y el estrato socioeconómico.

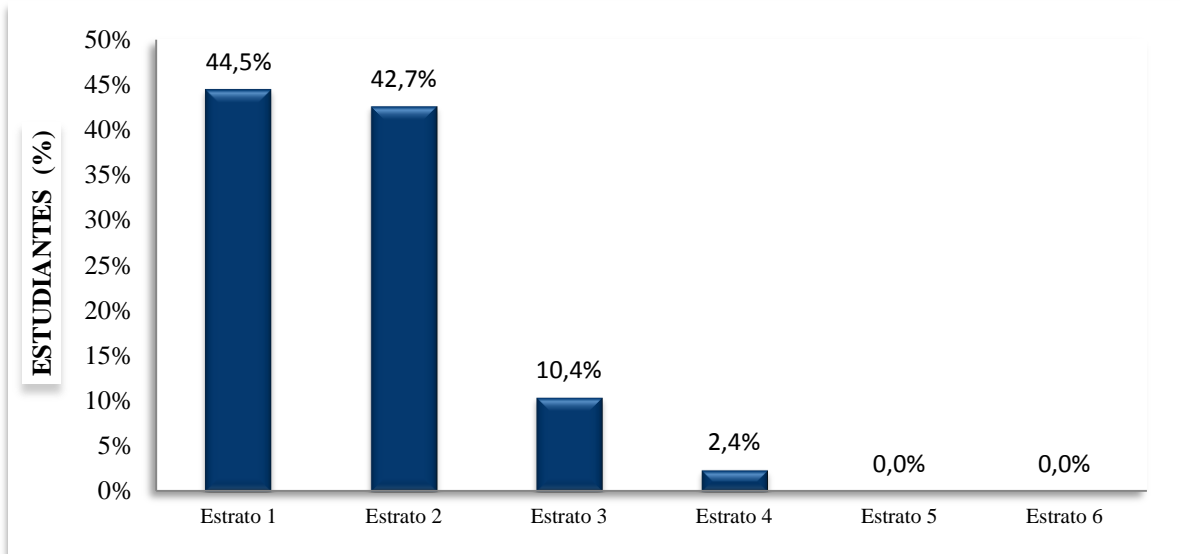
NIVEL EDUCATIVO DEL PADRE	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6
Primaria incompleta	18,2%	10,9%	1,0%	0,2%	0,0%	0,0%
Primaria completa	5,5%	4,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Secundaria incompleta	6,4%	6,2%	0,9%	0,2%	0,1%	0,0%
Secundaria completa	8,6%	7,9%	1,9%	0,2%	0,0%	0,0%
Universitaria incompleta	0,9%	1,0%	1,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Universitaria completa	2,9%	3,3%	1,9%	0,2%	0,0%	0,1%
Técnica	1,7%	2,6%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Tecnológica	0,9%	0,8%	0,6%	0,0%	0,1%	0,0%
Especialización	0,3%	1,6%	0,7%	0,1%	0,0%	0,0%
Maestría	0,4%	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%
Doctorado	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ninguno	2,9%	1,4%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.4 ESTUDIANTES QUE TRABAJAN Y ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA DE ORIGEN.

Estableciendo el cruce entre estudiantes que trabajan y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen se observa que el 87,2% de los encuestados que trabajan pertenecen al estrato 1 y 2.

Gráfico 63. Cruce entre estudiantes que trabajan y estrato socioeconómico

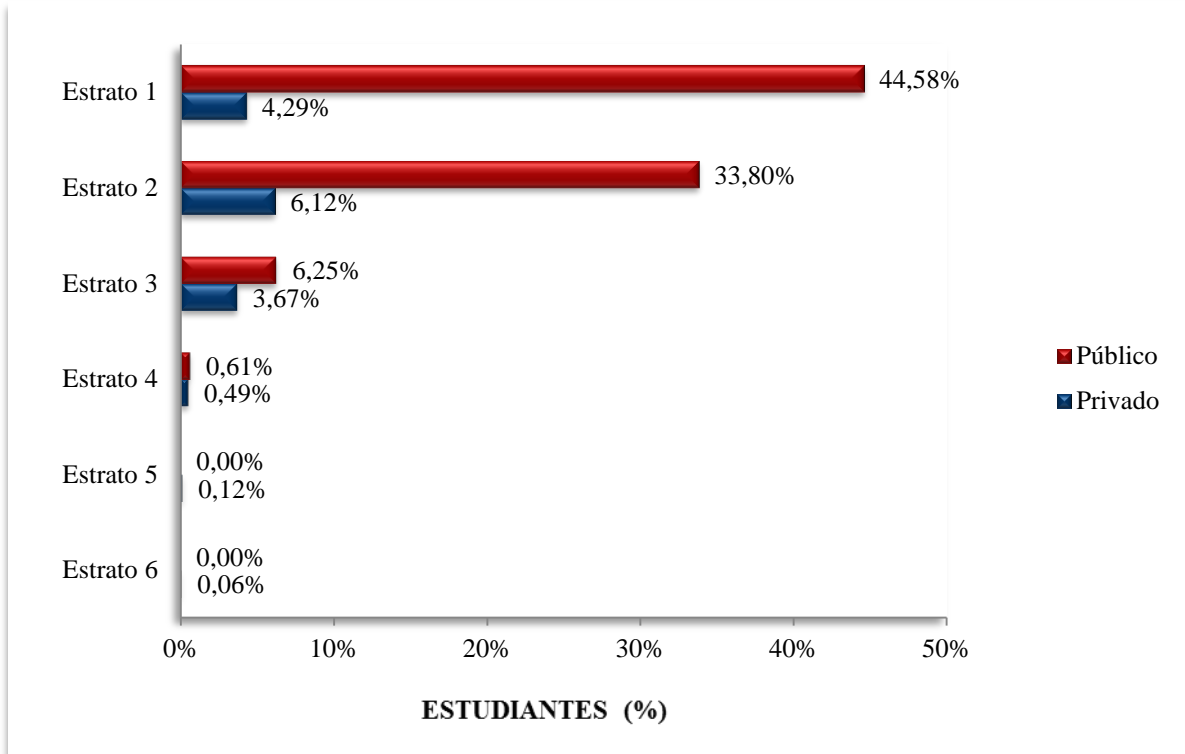


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.5 RELACIÓN ENTRE EL CARÁCTER DE LA INSTITUCIÓN DONDE EL ESTUDIANTE TERMINÓ LA EDUCACIÓN MEDIA Y EL ESTRATO SOCIOECONÓMICO DE LA VIVIENDA DE ORIGEN.

Relacionando el carácter de la institución donde el estudiante encuestado terminó la de educación media y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen se establece que la mayoría de los estudiantes (78,38%) que pertenecen al estrato 1 y 2 estudiaron en instituciones públicas.

Gráfico 64. Cruce entre el carácter de la institución de educación media y el estrato socioeconómico

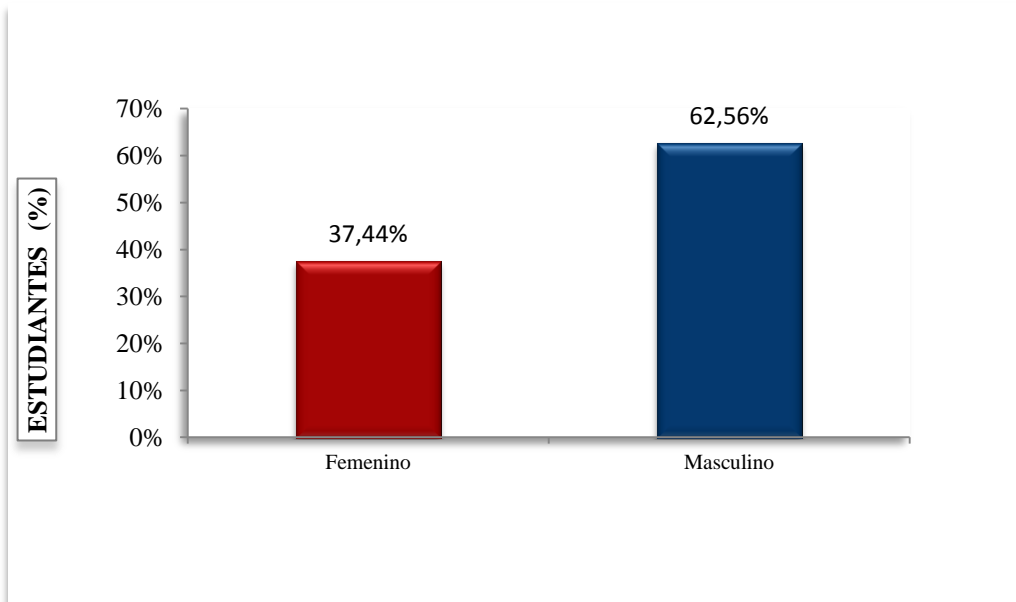


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.6 RELACIÓN ENTRE LOS ESTUDIANTES QUE TRABAJAN Y EL GÉNERO.

De acuerdo a la relación entre los estudiantes encuestados que trabajan y el género se establece que el 62,56% son del género masculino, mientras que el 37,44% son del género femenino.

Gráfico 65. Cruce entre estudiantes que trabajan y género

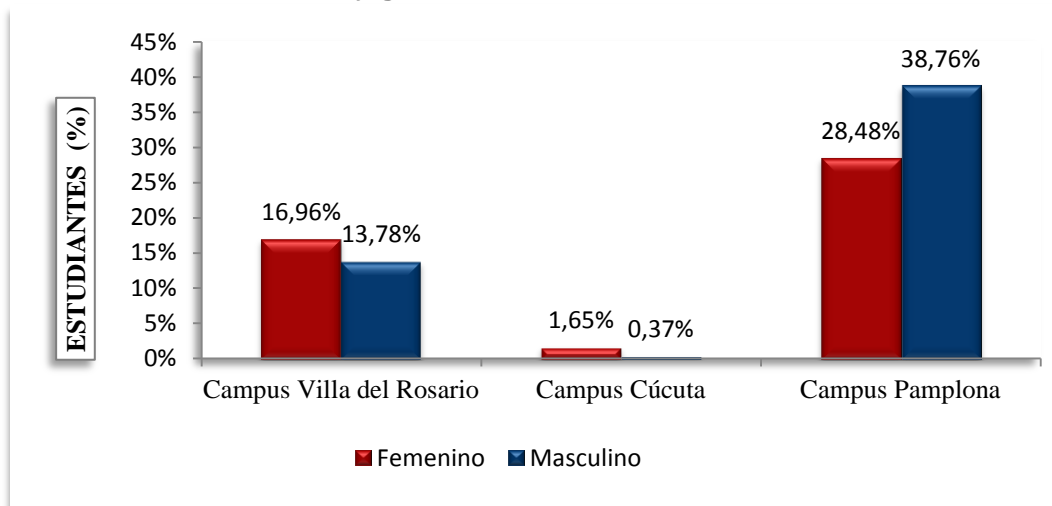


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.7 RELACIÓN ENTRE SEDE DONDE ESTUDIA EL ESTUDIANTE Y GÉNERO

Comparando la sede de la población universitaria encuestada y género se observa que existe un mayor número de estudiantes del género masculino en la sede de Pamplona (38,76%) y un mayor número de estudiantes del género femenino en las extensiones de Villa del Rosario (6,96%) y Cúcuta (1,65%).

Gráfico 66. Cruce entre sede y género

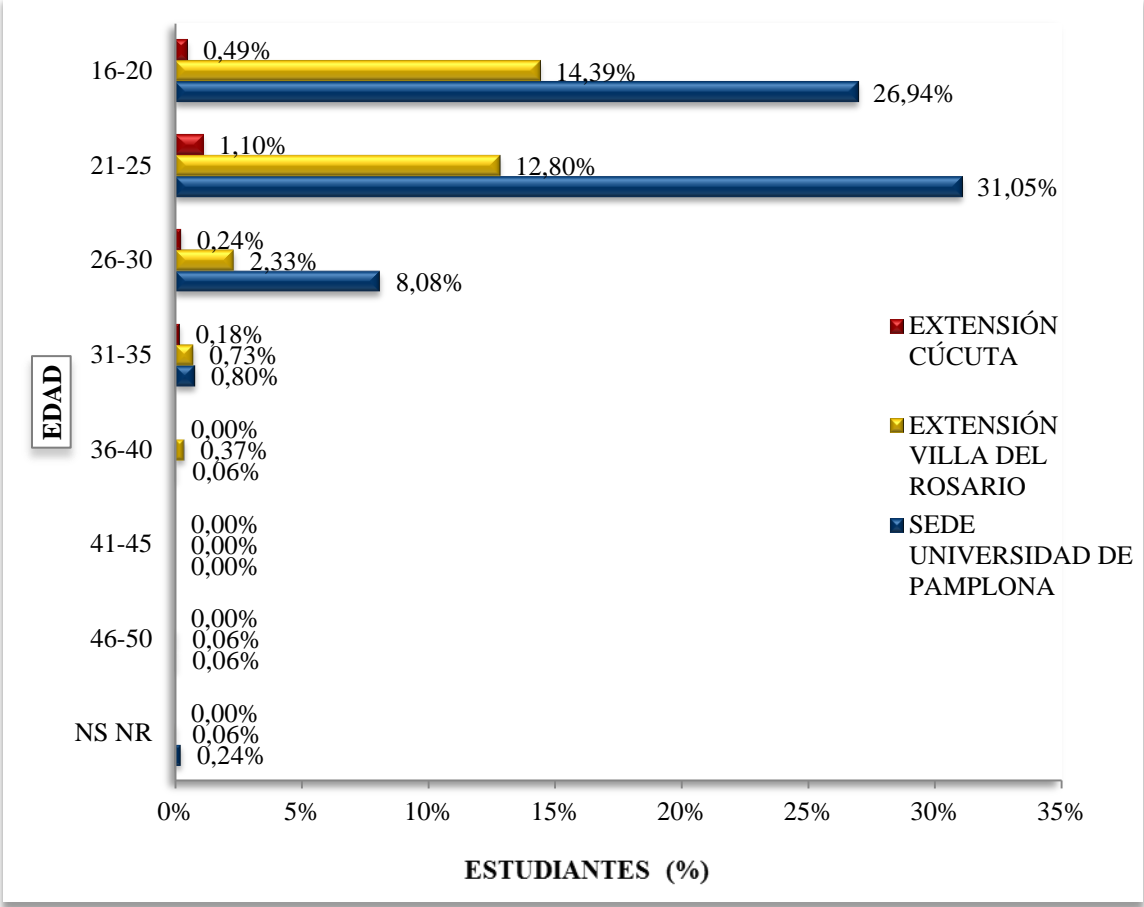


FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.8 RELACIÓN ENTRE SEDE DONDE ESTUDIA Y EDAD

Analizando la relación entre la sede donde estudia la población universitaria encuestada y edad se observa que el rango entre los 21 y 25 años es el más representativo en la sede de Pamplona (31,05%) y en la extensión de Cúcuta (1,10%), mientras que en la extensión de Villa del Rosario existe una mayor concentración de encuestados entre los 16 y 20 años.

Gráfico 67. Cruce entre sede donde estudia el encuestado y edad



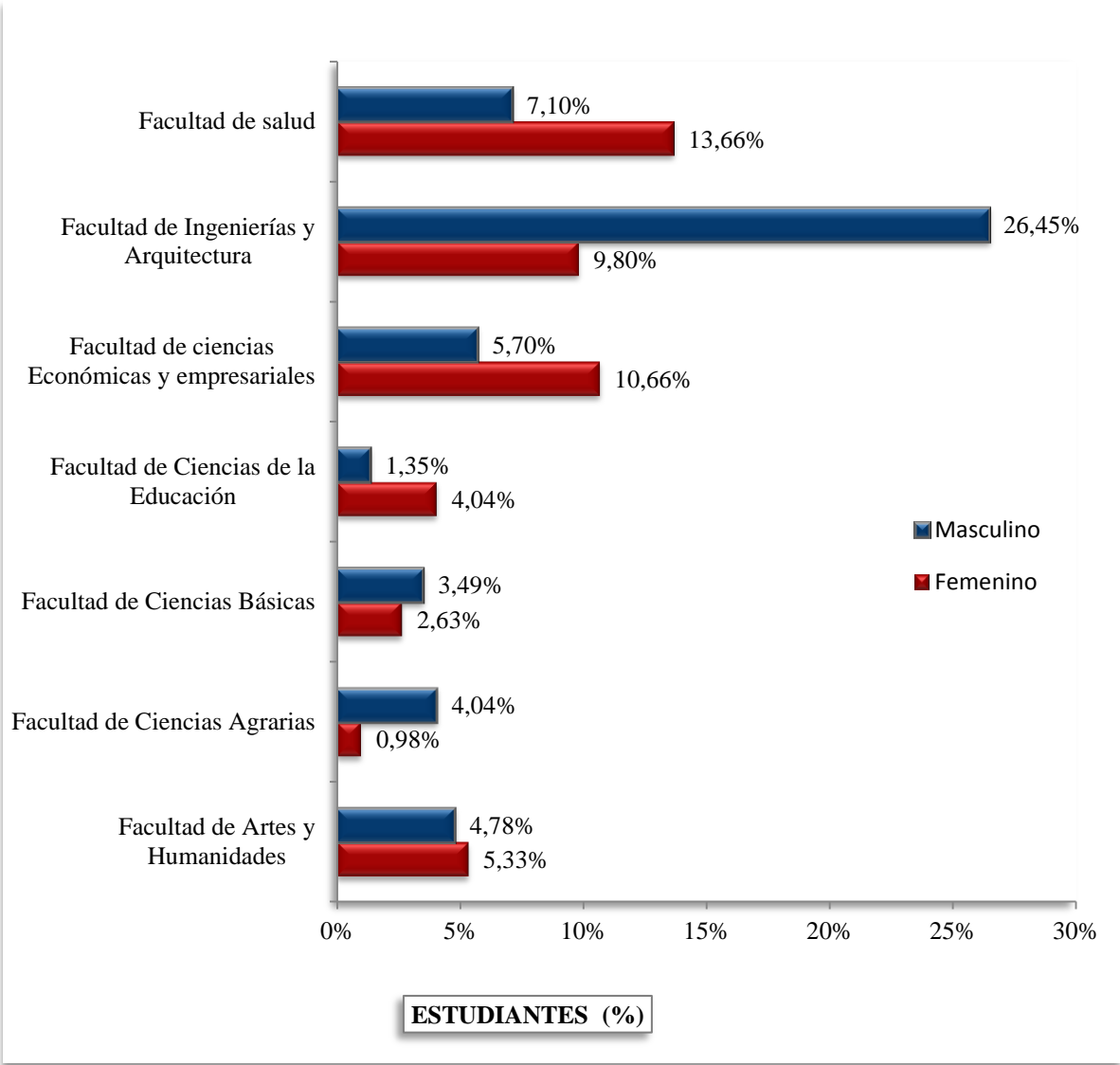
FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.9 RELACIÓN ENTRE FACULTAD DEL ESTUDIANTE Y GÉNERO

Al establecer una relación entre la facultad de la población universitaria encuestada y género se observa que existe un mayor número de estudiantes del género masculino en la Facultades de Ingenierías y Arquitectura (26,45%), Ciencias Básicas (3,49%) y Ciencias Agrarias (4,04%) y un mayor número de estudiantes del género femenino en las

Facultades de Salud (13,66%), Ciencias Económicas y Empresariales (10,66%), Artes y Humanidades (5,33%) y Educación (4,04%).

Grafico 68. Cruce entre facultad y género



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.10 RELACIÓN ENTRE FACULTAD DEL ESTUDIANTE Y EDAD

De acuerdo a la relación entre la facultad del estudiante encuestado y edad se observa que el rango de edad entre los 16 y 20 años es el más representativo en las Facultades de Salud (9,55%) y Artes y Humanidades (6,06%). Con respecto a las Facultades de

Ingeniería y Arquitectura (17,33%), Ciencias Económicas y Empresariales (7,53%), Educación, Básicas (2,82%) y Agrarias (2,76%) los encuestados se concentran en la franja de edad comprendida entre los 21 y 25 años.

Tabla 35. Cruce entre facultad y edad

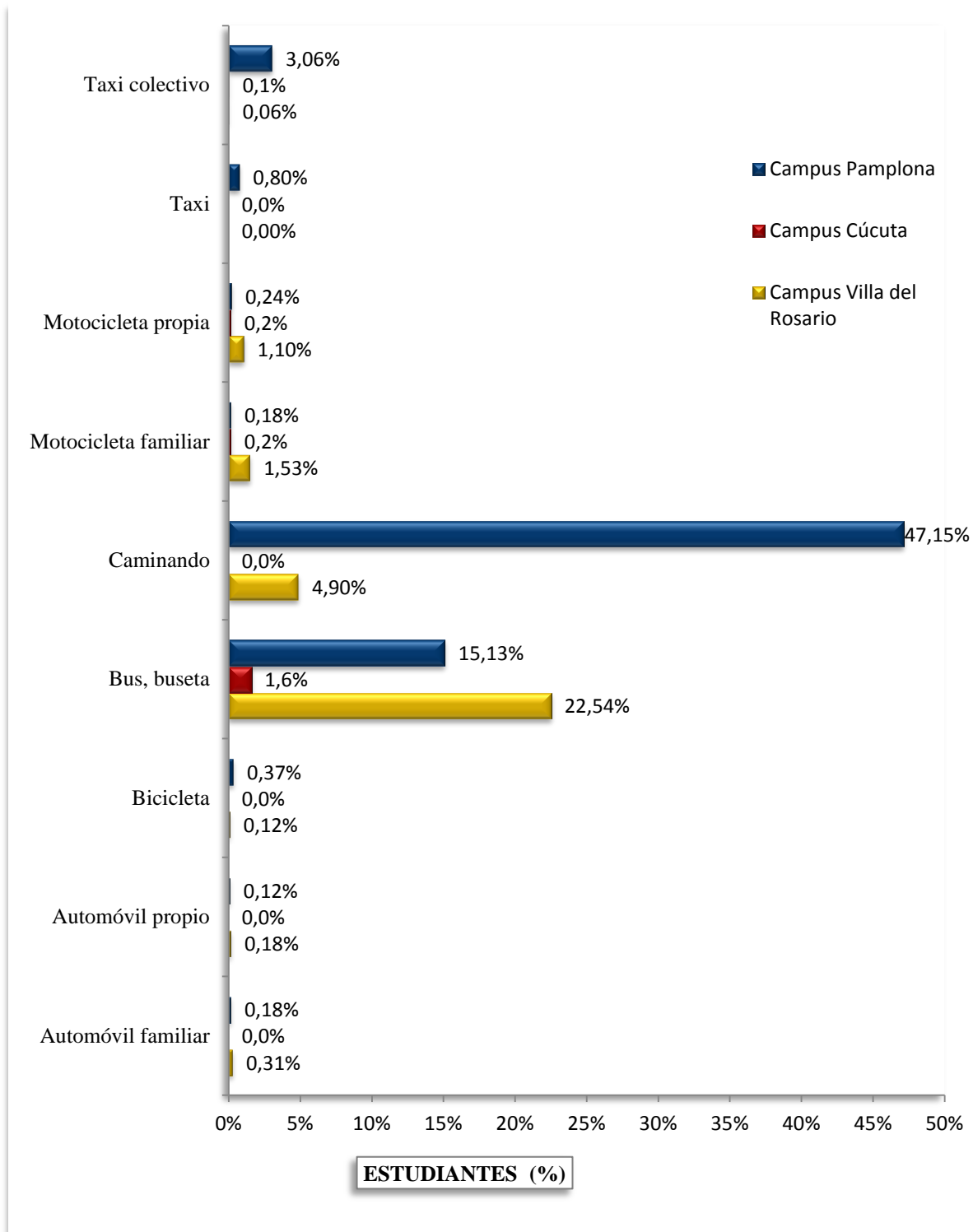
FACULTADES	EDAD	EDAD	EDAD	EDAD	EDAD	EDAD	EDAD	EDAD
	16-20	21-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	NS-NR
Facultad de Artes y Humanidades	6,06%	2,94%	0,80%	0,18%	0,12%	0,00%	0,06%	0,00%
Facultad de Ciencias Agrarias	1,16%	2,76%	0,98%	0,12%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Ciencias Básicas	2,33%	2,94%	0,67%	0,06%	0,06%	0,00%	0,00%	0,06%
Facultad de Ciencias de la Educación	1,84%	2,82%	0,55%	0,18%	0,06%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de ciencias Económicas y empresariales	6,31%	7,53%	1,78%	0,43%	0,12%	0,00%	0,06%	0,00%
Facultad de Ingenierías y Arquitectura	14,57%	17,33%	3,80%	0,49%	0,18%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de salud	9,55%	8,63%	2,08%	0,24%	0,18%	0,00%	0,00%	0,06%

FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.11 RELACIÓN ENTRE EL MEDIO DE TRANSPORTE QUE EL ESTUDIANTE UTILIZA PARA LLEGAR A LA UNIVERSIDAD Y SEDE

Analizando la relación entre el medio de transporte que utiliza la población encuestada y la sede donde estudia se establece que el 47,14% de los estudiantes de la sede de Pamplona caminan para llegar a la universidad. Con relación a las extensiones de Villa del Rosario y Cúcuta el medio de transporte más utilizado es el bus y buseta que corresponde al 22,54% y 1,6%, respectivamente.

Gráfico 69. Cruce entre medio de transporte y sede

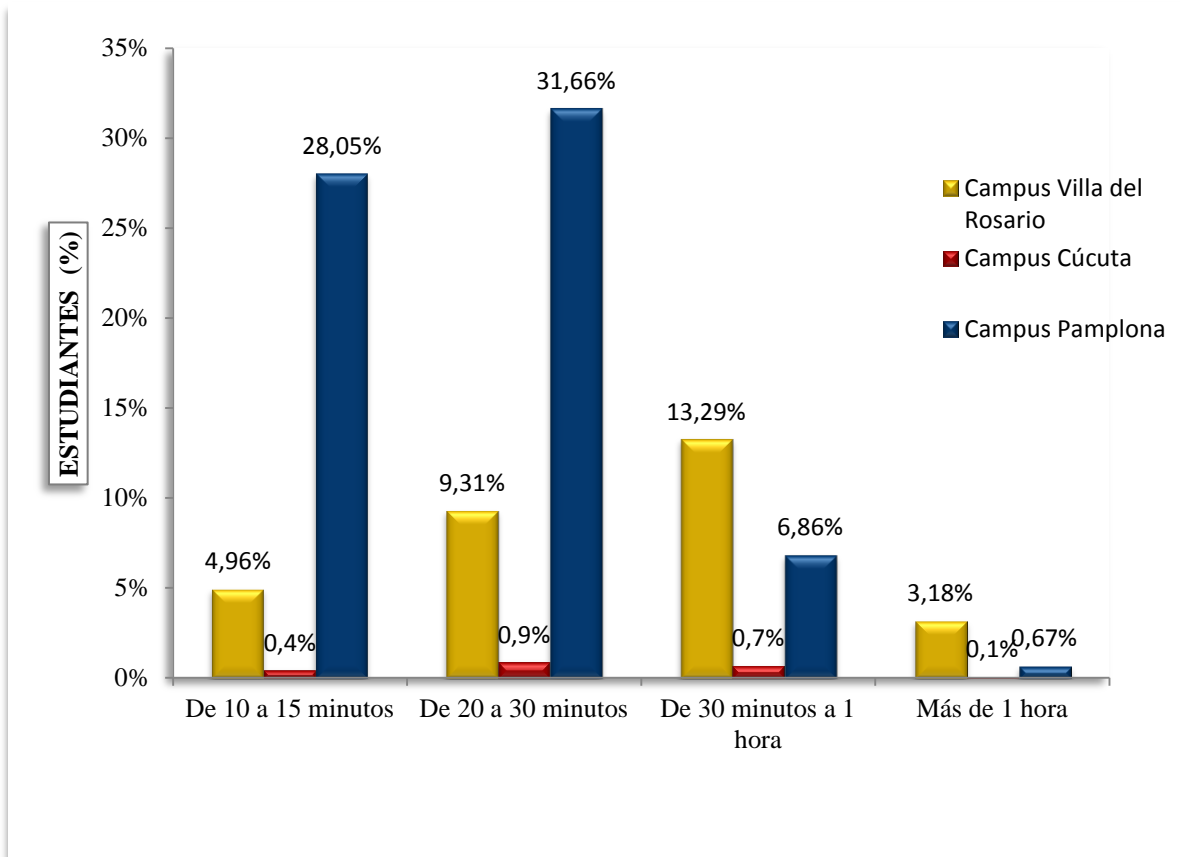


FUENTE: CALCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

4.12 RELACIÓN ENTRE TIEMPO QUE TARDA EL ESTUDIANTE EN LLEGAR A LA UNIVERSIDAD Y SEDE

Comparando el tiempo que tarda el estudiante encuestado en llegar a la Universidad de Pamplona cuando se encuentra estudiando y sede se observa que en la sede de Pamplona la mayoría afirma tardar entre 10 y 30 minutos (59,71%), mientras que en las extensiones de Villa del Rosario (22,60%) y Cúcuta (1,6%) tardan entre 20 minutos y 1 hora.

Gráfico 70. Cruce entre tiempo que tarda el estudiante en llegar a la universidad y sede



FUENTE: CÁLCULOS PROPIOS A PARTIR DE ENCUESTA A ESTUDIANTES DE PREGRADO PRESENCIAL 2012-1

5. CONCLUSIONES

A través de la presente investigación se ha caracterizado el perfil socioeconómico del estudiante de pregrado matriculado en el primer semestre de la Universidad de Pamplona, de las sedes de Pamplona, Villa del Rosario y Cúcuta, constituyéndose así un insumo importante para el diseño de políticas y planes de desarrollo de la universidad.

De una población estudiantil de 12.581 se tomó una muestra representativa de 1.633 estudiantes de los cuales se analizaron detalladamente las variables demográficas, socioeconómicas, académicas y bienestar y comportamiento universitario de cada estudiante encuestado y las principales conclusiones del estudio se relacionan en seguida.

VARIABLES DEMOGRÁFICAS

- ✓ Los estudiantes encuestados de pregrado matriculados en el primer semestre del 2012 de la Universidad de Pamplona son en su mayoría originarios del departamento del Norte de Santander.
- ✓ La mayor parte de los estudiantes encuestados habitan en casas alquiladas ubicadas en la zona urbana. Gran parte viven con sus padres y/o hermanos y se observa una prevalencia de estudiantes entre los 21 y 25 años. De igual forma la mayoría de la población encuestada está constituida por estudiantes del género masculino, católicos, sin hijos cuyo estado civil es soltero (a).
- ✓ Con respecto al máximo nivel educativo de los padres de la población estudiantil encuestada se encuentra que los estudiantes poseen madres con estudios de secundaria completa, mientras que el padre tiene como máximo nivel de escolaridad primaria incompleta.
- ✓ Los estudiantes encuestados de la sede de Pamplona cuando se encuentran estudiando residen en los diferentes barrios de la ciudad de Pamplona, no

existiendo una alta concentración en un determinado sector. En cuanto a la población encuestada de las extensiones de Villa del Rosario y Cúcuta la mayoría reside en San José de Cúcuta.

VARIABLES SOCIOECONÓMICAS

- ✓ La gran mayoría de las viviendas de origen de los estudiantes encuestados pertenecen al estrato 1 y 2.
- ✓ La mayor parte de las viviendas de origen de los estudiantes encuestados cuentan con servicios básicos tales como; energía eléctrica, agua potable, alcantarillado y gas. Los estudiantes encuestados afirman poseer en dichas viviendas televisor, nevera, estufa y teléfono local o celular.
- ✓ El estudiante encuestado posee dependencia económica total y mediana de sus padres y ellos son los que más aportan en el hogar de origen. La gran mayoría de los padres son trabajadores independientes y sus ingresos oscilan entre menos de un salario mínimo y un salario mínimo mensual legal vigente.
- ✓ El pago de sostenimiento de estudio de los estudiantes encuestados, con relación a gastos de vivienda, alimentación, libros y útiles, transporte, recreación, vestuario y salud, es cubierto en su mayoría por los ingresos familiares. La matrícula universitaria es asumida en gran parte por los ingresos familiares y en menor participación con las diferentes modalidades de préstamos financieros.
- ✓ Los gastos mensuales de sostenimiento del estudiante encuestado cuando se encuentra estudiando en la Universidad de Pamplona con respecto a salud, libros y útiles, fotocopias y materiales, transporte y recreación está entre menos de \$50.000 pesos, mientras que el gasto en vestuario oscila entre \$50.050 y \$100.000 pesos; vivienda entre \$100.050 y \$150.000 pesos y alimentación entre \$150.050 y \$ 200.000 pesos.
- ✓ De la población estudiantil encuestada la mayoría no trabaja. Por otra parte, de los estudiantes que afirman estar trabajando no existe una relación entre el trabajo

con sus estudios y manifiestan que las razones por las cuales trabajan son para cubrir sus gastos personales y costearse sus estudios. Su ocupación y vinculación laboral es trabajador independiente sin contrato y la principal rama de actividad económica a la que pertenece es comercio al por mayor y al por menor. El tiempo que dedica laborando es de medio tiempo y sus ingresos son de menos de un salario mínimo mensual legal vigente.

VARIABLES ACADÉMICAS

- ✓ La mayoría de los estudiantes encuestados terminaron sus estudios de educación media en instituciones de carácter público, su mayor deficiencia fue en el área de matemática y su fortaleza en el área de biología de igual forma no recibieron beneficios y/o apoyos socioeconómicos durante los estudios de educación media.
- ✓ La mayoría de la población encuestada ingresó a la Universidad de Pamplona tan pronto concluyó sus estudios de educación media. De los estudiantes que no lo hicieron de manera inmediata el principal motivo fue económico.
- ✓ El interés en el estudio, bienestar y seguridad económica y aportar a la solución de los problemas del país son los factores que motivaron a los estudiantes encuestados a estudiar en la Universidad de Pamplona, siendo la vocación el factor de mayor motivación para la escogencia de su carrera.
- ✓ Los estudiantes en su gran mayoría afirman no contar actualmente con descuento y/o estímulos en su matrícula financiera.
- ✓ La mayoría de los estudiantes encuestados no dominan un segundo idioma.

VARIABLES DE BIENESTAR Y COMPORTAMIENTO UNIVERSITARIO

- ✓ Con respecto al uso de los servicios de salud y bienestar ofrecidos por la universidad los estudiantes encuestados manifiestan utilizar de forma diaria la cafetería, semanal la biblioteca de la institución y mensualmente asistir a eventos artísticos y/o culturales.

- ✓ La actividad diaria que más realizan los estudiantes encuestados es escuchar música, semanalmente el estudio individual y grupal extra clase, mientras que la actividad que afirman menos practicar es el juego de azar.
- ✓ Los estudiantes encuestados manifiestan navegar diariamente en el internet.
- ✓ Los medios por los cuales los estudiantes encuestados se enteran de los sucesos que ocurren en la Universidad de Pamplona son la página web de la misma, por sus compañeros y redes sociales.
- ✓ Los estudiantes encuestados afirman que caminar es la forma más utilizada para ir a la universidad y tardan en llegar entre 10 y 30 minutos
- ✓ La falta de recursos es el principal motivo por los cuales los estudiantes encuestados manifiestan no consumir las tres comidas diarias.

6. BIBLIOGRAFÍA

Álvarez M y García H (1996) Factores que predicen el rendimiento universitario. Ed. Universidad de Nariño, Pasto, Colombia, 92p.

Boucourt J y González M (2006) Perfil Socioeconómico y demográfico del estudiante nuevo ingreso a la Universidad del Zulia. Análisis comparativo. Revista Venezolana de Ciencias Sociales. Enero-Junio. Año/Vol. 10 Numero 001. Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Cabimas, Venezuela.

De la Hoz J (2006) Educación Superior en el Caribe Colombiano: análisis de cobertura y calidad. Documentos de trabajo sobre Economía Regional No 69. Banco de la República, Sucursal Cartagena, Colombia.

Fernández S y Fernández S (2007) Financiación de la educación superior en América Latina: Argentina, México y Brasil. Facultad de Ciencias Económicas e Empresariales, Santiago de Compostela, España.

Jaramillo A y Ruiz I. (2001) Perfil socioeconómico del estudiante de la Escuela de Administración, Finanzas y Tecnología – EAFIT. Universidad EAFIT, Medellín, Colombia.

Maesso M y González R (2003) La globalización: oportunidades y desafíos. Universidad de Extremadura, Badajoz, España.

Miller P *et al.* (2001) Genetic and environmental contributions to educational attainment in Australia. *Economics of Education Review*, vol. 20, pp. 211-224.

Ministerio de Educación Nacional. (2011) República de Colombia. Resumen Ejecutivo Febrero 2012, Departamento Norte de Santander. Consultado el 23 de Mayo de 2012. Disponible en http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-212352_nortesantander.pdf.

Ministerio de Educación Nacional. República de Colombia. Sistema nacional de información de la educación superior (SNIES) y sistema para la prevención de la deserción de la educación superior (SPADIES). Disponible en <http://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2672.html>

Ocampo J (2009) La crisis económica global: impactos e implicaciones para América Latina. Nueva Sociedad, Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Numero 224.

Oficina Asesora de Planeación. (2004) Boletín Estadístico 2002-2007. Perfil de la población de estudiantes. Universidad del Magdalena, Atlántico, Colombia.

Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional Bienestar Universitario. (2007) Perfil socioeconómico del estudiante Autónomo. Universidad Autónoma de Occidente, Cali, Colombia.

Ordoñez M, Téllez J, Villamizar J y Duarte S (2005) Impacto de la demanda de servicios de la población universitaria foránea en la dinámica económica del municipio de Pamplona. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales vol. 1. No 1, 2005. Universidad de Pamplona, Pamplona, Colombia.

Pérez H, Laguado A y Martínez A (2001) Perfil socioeconómico de los estudiantes de la Universidad Nacional. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Piñero L Rodríguez A (1998) Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes. Human Development Department.LCSHD. Paper series No. 36.The World Bank. Latin America the Caribbean regional Office.

Rahona M (2006) Efectos del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios. XV Jornadas de la Asociación de la Economía de la Educación, Granada, España.

Rama C (2006) Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005: "La metamorfosis de la educación superior". Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.

Rama C (2009) La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación. No 50, Mayo-Agosto. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y la Cultura.

Rodríguez R (1999) La universidad latinoamericana en la encrucijada del siglo XXI. Revista Ibero Americana de Educación. Número 21.

Ruíz L (2007) Formación Integral: desarrollo intelectual, emocional, social y ético de los estudiantes. Revista Universidad de Sonora. Numero 19.

Tedesco J (1999) Tendencia y perspectiva del desarrollo de la educación superior en la América Latina y el Caribe. Cuadernos sobre la Educación Superior. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura.

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Tasa bruta de cobertura universitaria en América Latina 1980 – 2009	13
Tabla 2.	Instituciones de Educación Superior - Principales 2011	14
Tabla 3.	Distribución de matriculados en Colombia por departamentos, 2010*	16
Tabla 4.	Ingresos de las familias de los estudiantes nuevos en la educación superior en el total nacional 2002-2009	17
Tabla 5.	Nivel educativo de la madre de los estudiantes nuevos en la educación superior en Colombia, 2002 – 2009	18
Tabla 6.	Número de estudiantes matriculados en instituciones de educación superior en el departamento de Norte de Santander, 2002-2010	19
Tabla 7.	Ingresos de las familias de los estudiantes nuevos que ingresaron a la educación superior en el departamento de Norte de Santander, 2002 – 2009	20
Tabla 8.	Nivel educativo de la madre de estudiantes nuevos en el departamento de Norte de Santander, 2002-2009	21
Tabla 9.	Total matriculados 2011-2 Universidad de Pamplona	22
Tabla 10.	Total matriculados por sedes y centros regionales 2011-2 Universidad de Pamplona	22
Tabla 11.	Población estudiantil encuestada por facultad	26
Tabla 12.	Departamento de origen	28
Tabla 13.	Ubicación de la vivienda de origen	30
Tabla 14.	Tipo de vivienda de origen	31
Tabla 15.	Propiedad de la vivienda de origen	32
Tabla 16.	Personas con quien vive el estudiante	33
Tabla 17.	Número de hijos del estudiante	35
Tabla 18.	Estado civil de los estudiantes	35
Tabla 19.	Religión a la cuál pertenecen los estudiantes	36
Tabla 20.	Barrios del municipio de Pamplona	39
Tabla 21.	Municipios donde viven los estudiantes encuestados cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona	40
Tabla 22.	Estrato socioeconómico de la vivienda de origen	41

Tabla 23.	Dependencia económica del estudiante.	43
Tabla 24.	Situación laboral del estudiante	53
Tabla 26.	Institución donde terminó la educación media	54
Tabla 26.	Institución donde terminó la educación media	59
Tabla 27.	Tiempo de ingreso por primera vez a la Universidad de Pamplona	62
Tabla 28.	Razones que impidieron el ingreso inmediato	63
Tabla 29.	Becas para sus estudios	65
Tabla 30.	Dominio de un segundo idioma	67
Tabla 31.	Medios de transporte para ir a la universidad	73
Tabla 32.	Tiempo que tarda en llegar a la universidad	74
Tabla 33.	Consumo de comidas diarias	75
Tabla 34.	Cruce entre el máximo nivel educativo de la madre y el estrato socioeconómico	77
Tabla 35.	Cruce entre el máximo nivel educativo del padre y el estrato socioeconómico	78
Tabla 36.	Cruce entre facultad y edad	83

TABLA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Total matriculados en instituciones de educación superior	14
Gráfico 2. Tasa de cobertura de Colombia 2002 -2010	15
Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes que ingresan a la educación superior y carecen de vivienda propia en Colombia, 2002 – 2009*	17
Gráfico 4. Oferta de instituciones superiores - Departamento Norte de Santander - 2010	18
Gráfico 5. Tasa de cobertura Colombia vs Norte de Santander, 2002–2010*	19
Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes nuevos que ingresan a la educación superior y carecen de vivienda propia, Departamento	21
Gráfico 7. Comparativo de la población por género de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Pamplona entre los periodos 2007-1 y 2011- 2	23
Gráfico 8. Comparativo de la población por facultad de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Pamplona entre los periodos 2007- 1 y 2011-2	24
Gráfico 9. Departamento de origen	29
Gráfico 10. Ubicación de la vivienda de origen	30
Gráfico 11. Tipo de vivienda de origen	31
Gráfico 12. Propiedad de la vivienda de origen	32
Gráfico 13. Personas con quien vive el estudiante	33
Gráfico 14. Edad de los estudiantes	34
Gráfico 15. Género	37
Gráfico 16. Máximo nivel educativo de la madre	38
Gráfico 17. Máximo nivel educativo del padre	40
Gráfico 18. Municipios donde viven los estudiantes encuestados cuando se encuentran estudiando en la Universidad de Pamplona	41
Gráfico 19. Estrato socioeconómico de la vivienda de origen	42
Gráfico 20. Servicios con los que cuenta en su vivienda de origen	43
Gráfico 21. Bienes que posee en su vivienda de origen	44
Gráfico 22. Dependencia económica del estudiante	44
Gráfico 23. Personas que aportan económicamente	45
Gráfico 24. Ocupación de las personas que aportan económicamente	46
Gráfico 25. Ingreso de las personas que aportan económicamente	47

Gráfico 26.	Forma de pago de sostenimiento de estudio con relación a gastos de vivienda, alimentación, libros y útiles, transporte, recreación y vestuario	48
Gráfico 27.	Sostenimiento en gastos de salud	49
Gráfico 28.	Forma de pago de matrícula	49
Gráfico 29.	Gastos mensuales de vivienda	50
Gráfico 30.	Gastos mensuales de alimentación	50
Gráfico 31.	Gastos mensuales de salud	51
Gráfico 32.	Gastos mensuales en libros	51
Gráfico 33.	Gastos mensuales en fotocopias y materiales complementarios	52
Gráfico 34.	Gastos mensuales en transporte	52
Gráfico 35.	Gastos mensuales en recreación	52
Gráfico 36.	Gastos mensuales en vestuario	53
Gráfico 37.	Situación laboral del estudiante	54
Gráfico 38.	Relación entre el trabajo y los estudios que realiza	54
Gráfico 39.	Razones por las cuales trabajan el estudiante	55
Gráfico 40.	Tipo de ocupación	56
Gráfico 41.	Rama de la actividad económica en la cual trabaja	57
Gráfico 42.	Modalidad de vinculación laboral	58
Gráfico 43.	Tiempo de dedicación laboral	58
Gráfico 44.	Ingresión media	59
Gráfico 45.	Institución donde terminó la educación media	60
Gráfico 46.	Fortaleza y deficiencia en las áreas de estudio de educación media	60
Gráfico 47.	Beneficios y apoyos recibidos durante el curso de la educación media	61
Gráfico 48.	Tiempo de ingreso por primera vez a la Universidad de Pamplona	62
Gráfico 49.	Factores que lo motivaron a estudiar en la Universidad de Pamplona	63
Gráfico 50.	Factores que lo motivaron a escoger la carrera	64
Gráfico 51.	Becas para sus estudios	65
Gráfico 52.	Descuentos y/o estímulos con que cuenta en la matrícula financiera	66
Gráfico 53.	Dominio de un segundo idioma	67
Gráfico 54.	Grado de dominio de un segundo idioma	68
Gráfico 55.	Frecuencia de uso de los servicios de salud y bienestar	69
Gráfico 56.	Frecuencia de uso de las actividades realizadas por fuera de la universidad	70

Gráfico 57.	Frecuencia de uso de medios de comunicación	71
Gráfico 58.	Medios por los cuales se enteran de los sucesos que ocurren en la universidad	72
Gráfico 58.	Medios por los cuales se enteran de los sucesos que ocurren en la universidad	73
Gráfico 60.	Tiempo que tarda en llegar a la universidad	74
Gráfico 61.	Consumo de comidas diarias	75
Gráfico 62.	Cruce entre propiedad de la vivienda y el estrato socioeconómico de la vivienda de origen	76
Gráfico 63.	Cruce entre estudiantes que trabajan y estrato socioeconómico	78
Gráfico 64.	Cruce entre el carácter de la institución de educación media y el estrato socioeconómico	79
Gráfico 65.	Cruce entre estudiantes que trabajan y género	80
Gráfico 66.	Cruce entre sede y género	80
Gráfico 67.	Cruce entre sede donde estudia el encuestado y edad	81
Gráfico 68.	Cruce entre facultad y género	82
Gráfico 69.	Cruce entre medio de transporte y sede	84
Gráfico 70.	Cruce entre tiempo que tarda el estudiante en llegar a la universidad y sede	85

ANEXO 1.
ESTADÍSTICAS POR SEDE

ANEXO 2.
ESTADÍSTICAS POR FACULTAD

ANEXO 3.
ESTADÍSTICAS GENERALES